Л.К. Мазунова (проф. БашГУ, г. Уфа)

КРУГЛЫЙ СТОЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е.И. ПАССОВА

Статья знакомит с проблематикой Круглого стола международного форума, посвященного 90-летию со дня рождения выдающегося российского методиста Ефима Израилевича Пассова. Автор излагает свои мысли по некоторым проблемам, затронутым на Круглом столе. Среди них проблема исчерпанности потенциала коммуникативности как методологии иноязычного образования, отношение к компетентностному подходу. Ставится вопрос о необходимости подготовки методистов и создателей учебников иностранного языка и культуры нового поколения.

Ключевые слова. Форум, коммуникативность, диалог культур, компетенция, компетентностный подход, учебник иностранного языка и культуры, навигатор в информационном пространстве Интернета, факультет методики.

The article introduces the problems of the round table of the international forum dedicated to the 90th anniversary of the birth of the outstanding Russian methodologist Efim Izrailevich Passov. The author presents his thoughts on some of the issues raised at the Round Table. Among them is the problem of the exhaustion of the potential of communication as a methodology of foreign language education, the attitude to the competence-based approach. The question is raised about the need for training methodologists and the creators of new generation foreign language and culture textbooks.

***Key words.** Forum, communication, dialogue of cultures, competence, competence-based approach, textbook of foreign language and culture, navigator in the information space of the Internet, faculty of methodology.*

19 апреля 2020 г. выдающемуся российскому методисту иноязычного образования Ефиму Израилевичу Пассову исполнилось бы 90 лет. Он - автор 10-томного издания "Методика как наука и технология", поднявший непризнанную науку на пьедестал Methodika magna. И только это одно уже оправдывает единодушно данное ему методическим сообществом имя - "гений методической науки".

До своего 90-летия - увы! - учёному не довелось дожить. Физическое бытие ученого, поэта, музыканта, философа, учителя завершилось в пору, когда запас жизненной энергии ещё фонтанировал, жажда творить и создавать новую науку об организации и управлении образованием, в том числе и иноязычным, не иссякла. Книги, статьи, пособия, вебинары, консультации рождались, выплёскивая на страницы и в сознание людей осмысление истин, до которых дошёл сам за долгие годы служения непризнанной науке, поднятой им на небывалую высоту. Он ушёл из физического мира на пике методических прозрений, оставив нам, по выражению Галины Александровны Китайгородской, множество "золотых песчинок", богатейшее наследие, как неиссякаемый источник дальнейшего пути развития российского образования.

Конференция, посвященная 90-летию памяти великого методиста, должна была состояться два года назад. Однако неожиданная пандемия Covid-19 изменила планы её проведения. Оргкомитет конференции, возглавляемый Кузовлевым Владимиром Петровичем, легендарным автором лучших в России учебно-методических комплексов по английскому языку для школы, изданных миллионными тиражами в издательстве "Просвещение", пожелал провести эту конференцию очно, что и явилось причиной двукратного изменения даты проведения конференции.

Видеоролик, показанный в канун конференции, переросшей по количеству её участников (более шести тысяч) в форум, можно посмотреть на сайте факультета романо-германской филологии БащГУ. Он даёт представление о редкой многогранности личности Учителя - гражданина, патриота, ученого и профессионала.

Мне выпала честь выступить на этом форуме не только с научным докладом "Адаптационный потенциал модели подготовки учителя иноязычной культуры Е.И. Пассова в условиях VUCA-МИРА XXI века" и личными воспоминаниями о совместной работе с Е.И. Пассовым над 6-ым томом многотомного издания "Методика как наука", но и принять участие в работе Круглого стола, обсуждая завещанные учёным жгучие проблемы современного образования.

Об этих проблемах и пойдет далее речь. Первая из обсуждаемых проблем была связана с понятием "коммуникативность", введенным в методическую науку Е.И. Пассовым в 1969 на первом Конгрессе МАПРЯЛ в Москве [Пассов, 2012: 188], и предложившим миру уникальный коммуникативный метод обучения иностранным языкам, его скрупулёзную разработку.

Проблема коммуникативности была сформулирована следующим образом: *«Коммуникативность, будучи по природе монологичной, не может служить философской, теоретической, методологической основой подготовки субъекта, способного вести диалог культур. Коммуникативность как философия, как методология в принципе исчерпала себя и дальнейшее движение по пути коммуникативности как методологии развития иноязычного образования нецелесообразно, ибо рано или поздно заведёт в тупик,... т.к. коммуникация монологична, общение диалогично»* [Пассов 2012: 189-190]. Создатель коммуникативного метода фактически объявил об исчерпанности потенциала своего творения, триумфально шествующего более полувека по всему миру, и смене его новой *парадигмой диалога культур*."

Высказывая своё суждение в дискуссии по этой проблеме, мы отметили, что диалог культур не есть отрицание коммуникативности, но раскрытие её подлинной сущности.

Открытие Е.И. Пассовым и включение коммуникативности (лат. *communic* – СВЯЗЫВАЮ, ДЕЛАЮ ОБЩИМ) в методику в 1969 г. было прорывным *открытием* кардинально *новой парадигмы* *иноязычного образования, прыжком в будущее, далеко не завершённым* и до конца ещё не осознанным методическим сообществом. Проблема в том, что человек в современной стадии своей эволюции ещё не дорос до подлинной коммуникативности, предполагающей необходимость и потребность всё «делать общим», во благо общего дела и всех людей, т.е. быть подлинно духовным, альтруистичным. Диалог культур как парадигма и методология нового иноязычного образования - это ни что иное, как раскрытие глубинного смысла коммуникативности, новой системы социального взаимодействия, до которой человек в современной фазе пубертатного возраста своей эволюции ещё не дорос до этого инструмента связывания людей воедино - инструмента для следующей, альтруистической фазы эволюции человека.

Следующий вопрос Круглого стола был связан с компетентностным подходом. Известно, что Е.И. Пассов был противником западнизации Российского образования, в частности, введения компетентностного подхода, именуя его "коммуникативным умопомрачением", "дорогой в никуда", "флогистоном... для образования" [Пассов, 2012: 19-20]. На Круглом столе необходимо было выразить своё отношение к следующему высказыванию Е.И. Пассова по этому поводу: «Ещё не поздно признать ошибочность компетентностного вектора движения нашего образования и остановить танк практикуемой «модернизации»..., поскольку компетентностная дорога – дорога в никуда».

Добавим к сказанному Е.И. Пассовым свои наблюдения реформирования образования по западному образцу.

Практика насильственного и повсеместного внедрения в вузах компетентностного подхода в ситуации, когда никто не имел ни малейшего представления о том, что такое компетенция, как строить образовательный процесс на компетентностной основе, как соотнести традиционные ЗУНы с компетенциями, количество которых приближалось к полусотне, привела к полному хаосу и разрухе отечественной системы образования.

Е.И. Пассов, автор национальной концепции Российского образования, сравнил эту практику с "танком модернизации на ниве образования" [Пассов, 2008].

В качестве комментария к этой проблеме мною был размещён слайд для участников Круглого стола, скриншот которого представлен ниже.

В компетенциях интегрируется комплекс качеств: знания, навыки, умения (Hard skills/ЗУНы) и ценности, мотивация, эмоции и новые способности для выживания в XXI веке (Soft skills)

Е.И. Пассов: «Ещё не поздно признать ошибочность **компетентностного вектора движения** нашего образования и остановить танк практикуемой «модернизации»..., поскольку **компетентностная дорога – дорога в никуда**».

Л.К. Мазунова: Нам **не уйти** от новой реальности **VUCA-МИРА XXI века**, которая рождает **новые понятия**. В России **неверно понято новое понятие** - отсюда все беды нашего образования.

Не была обойдѐна вниманием участников Круглого стола проблема учебника и его автора как особой профессии. Проблема была сформулирована в следующем виде:

«Писать учебники - архисложное дело. Можно прекрасно знать язык, быть хорошим лингвистом или филологом, быть блестящим учителем, даже преподавателем методики в вузе, но не суметь написать хороший учебник. И причина здесь не только в сложности (любое настоящее дело сложно), а в том, что автор учебника - другая профессия. Образование (не обучение!) ориентируется на определенный (требуемый обществом) образ, нравственно единый, хотя и с учетом индивидуальных различий каждого ученика. И это обеспечивается единым учебником, создает единое образовательное пространство. Единый учебник, конечно же, вещь спорная. И не очень перспективная, если ее возродить в старом виде. А если по-новому? Может быть, тогда удастся избежать новых бед?»

Ниже предлагаю несколько мыслей, высказанных мною по этому поводу:

- Сегодня *традиционный учебник не в состоянии помочь* ученику пользоваться информационным богатством сети.

- *Учитель* должен взять на себя сложнейшую и ответственную функцию *лоцмана в океане информации*, задавая нравственно-мировоззренческую планку, организуя образовательный процесс и обучая студента поиску, фильтрации, систематизации, презентации информации, формируя у него критическое отношение к её отбору и использованию.

- *Учебник* должен выполнять опорную функцию при организации образовательного процесса и функцию *навигатора в информационном пространстве Интернета*.

- Таких *учебников* и таких *специалистов*, способных выполнять традиционные функции в новых условиях, а также качественно новые функции, сегодня не существует.

- Должна быть *структура, готовящая методистов и учебники нового поколения* - это должен быть, очевидно, *факультет методики при университете*.

- *Нравственность* как ядро человеческой личности закладывается *родителями, учителями русского языка, классической литературы и истории*, корректируется *социумом, Интернетом* и лишь в малой степени вузовским учебником.

- *Единое образовательное пространство формирует сегодня не учебник, а Интернет*, более мощное и богатое пространство - пространство *самообразования* *длиною в жизнь*.

- *Единый учебник* - это *несвобода выбора* и это плохо, т.к. *свобода выбора* есть *обязательное условие* формирования *полноценного человека*.

- Возможный вариант современного учебника : *единое* в учебнике нового поколения – *концептуальная/базовая его часть, а вариативное* - *технологическая, тренировочная часть из Интернет-пространства, задаваемая по навигации учителя*.

Приведём перечень остальных, не менее важных вопросов Круглого стола, без комментирования, т.к. они относятся к компетенции руководителей Правительства РФ и Минобрнауки:

"Считаете ли Вы целесообразным предпринять следующие шаги по развитию методической науки, предложенные профессором Е.И Пассовым:

1. Создать настоящую университетскую подготовку профессионалов-методистов в рамках Института методики (Высшей школы методики и т.п.) или факультетов университетов.

2. Признать статус методики как особой области знания, то есть ввести её в официальный перечень наук (специальностей) и установить учёные степени кандидата и доктора методических наук.

3. Включить методику в число наук, представленных в РАО.

4. Создать национальное методическое общество, которое установит контакты с зарубежными обществами."

Участникам конференции важно было увидеть дальнейший путь развития Методики как теории и технологии Российского образования. И в этом ценность состоявшегося международного форума и Круглого стола.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пассов Е.И. "Танк модернизации" на ниве образования. Позиция гражданина и профессионала. - М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2008. - 276 с.
2. Пассов Е.И. Мутагенез методики: как спасти науку. - Елец: МУП "Типография" г. Ельца, 2012. - 266 с.

© Мазунова Л.К., 2021 г.