А.И. Ишемгулова

БашГУ, Уфа, Россия

hannanova_azaliya@bk.ru

МАНИПУЛЯТИВНЫЙ СПОСОБ МЕДИЙНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

Аннотация. Статья посвящена дискурсивным стратегиям языкового манипулирования массовым сознанием в англоязычных медиатекстах. Объектом исследования являются манипуляции в репрезентации энергетических конфликтов. Установлен манипулятивный потенциал стратегий позиционирования, солидаризации, отчуждения и конфронтации.

Ключевые слова: энергетические конфликты, манипулирование, геополитические цели, дискурсивные стратегии

MANIPULATIVE MEDIA REPRESENTATION OF ENERGY CONFLICTS FOR GEOPOLITICAL AIMS

Abstract. The research considers discourse strategies of language manipulation of mass consciousness in English media texts. The object of the investigation is manipulations in describing energy conflicts. The author reveals manipulative potential of the strategies of positioning, solidarity, estrangement and confrontation.

Key words: energy conflicts, manipulation, geopolitical aims, discourse strategies...

Геополитика как многопрофильный термин имеет разные значения в традиционном понимании (военно-политическая мощь государств и роль географических факторов), новой геополитике (экономическая мощь государства и его роль в международных отношениях) и новейшем направлении (преодоление географического, военно-политического и экономического детерминизма и перенос акцента на технологические достижения государств, цивилизационный, демографический, информаци-

онно-коммуникационный и другие факторы доминирования и контроля) (А.Г. Дугин, В.А. Дергачёв, К. Хаусхофер). В современной англоязычной медиакратии одним из главных принципов фильтрации потока информации является «установление повестки дня» (*agenda-setting theory*) [2]. В этом ключе первостепенную медийную важность приобретают масштабные энергетические проблемы, создавшие на протяжении последних лет остроконфликтные ситуации на нефтяных рынках (апрель 2020 г.) и спровоцировавшие газовый кризис в Европе (октябрь 2021 г.). Посвящённые им медиатексты превращаются в агрессивное информационное поле манипулирования общественным сознанием, направленного против стран, совершающих «недружественные акции», и экономических конкурентов – поставщиков углеводородного сырья на мировой рынок.

Ключевыми словами в рассмотренных материалах из медийной коммуникации являются базовые номинации понятия геополитика (*geopolitics, geopolitical rivalry, geopolitical agenda, battlefield of geopolitics*) и номинации, раскрывающие заключённые в нём смыслы (*influence, ever-greater domination of the region, divide and rule system, Russia's sphere of influence, to manipulate the British and European energy markets, to bully neighbours*).

Для выражения манипулятивных интенций используются гибридные стратегии, включающие стратегии позиционирования, солидаризации, отчуждения и конфронтации. Позиционирование как стратегия «битвы за умы» определяется как «направленные манипуляции сознанием» современного человека, который в сверхкоммуникативном обществе принимает только то, что соответствует уже имеющимся в его сознании знаниям и опыту, и отсеивает всё остальное [3]. Стратегии манипуляции как «части технологии власти» создают «фальшивую действительность» [1], которая должна быть воспринята через образы стереотипов, прочно закрепившихся в массовом сознании.

Стратегия солидаризация направлена на сближение и объединение «своих» в борьбе за совпадающие цели против общего врага. Сенатор от штата Техас Тед Круз призывал страны ОПЕК прекратить нефтяную войну против его штата и объединиться с

Америкой в борьбе против России с целью снижения её доли на мировом рынке нефти и уменьшения влияния в мировой геоэкономике. В примере 1 обращает на себя внимание личный дейксис, представленный местоимённой дихотомией свои (*we, our, us*) | чужие (*they, them*).

Пример 1: “Russia is our enemy, we know it. They behave like it and we treat them like it. You’re supposed to be our friend. And so don’t screw with us” [4].

Стратегия отчуждения в политике преследует цель достичь отдаления от бывших союзников в результате недовольства поведением, возникшего недоверия к политике или действиям, разочарования по отношению к политическим лидерам, странам или политическим системам. В геоэкономике стратегия отчуждения может проявляться в стремлении ослабить партнёрские отношения ради получения односторонних выгод и сиюминутных преимуществ в конкуренции. В примере 2 российский газопровод Nord Stream-2 представлен как форма наказания Польши и Украины, якобы вышедших из сферы влияния России и установивших более тесные союзнические связи с Западом.

Пример 2: The move is seen as a ‘punishment’ for their leaders for pulling away from Russia’s sphere of influence and allying more closely with the West, and both countries are strongly opposed to it [5].

Стратегия конфронтации направлена остриём на разжигание конфликта между сторонами, балансирующими на грани войны. В медиатекстах, использующих данную стратегию, широко используется военная лексика, милитарная метафора, язык вражды и ненависти, оскорбительные слова и выражения, образы и средства демонизации врага.

Пример 3: This infrastructure, often legacy assets from the Soviet empire, give the Russian president enormous leverage in the quest for ever-greater domination of the region [5].

Таким образом, на основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы: способ представления энергетических конфликтов в английских медиатекстах является манипулятивным средством обвинения России в использовании энергоресурсов в геополитических целях; основными стратегиями манипулирования сознанием являются стратегия позициони-

рования, солидаризации, отчуждения и конфронтации; они используются для объединения межгосударственных союзов «своих» и углубления международных противоречий с «чужими» и «другими».

Литература

1. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. Век XXI «Алисторус», 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/sergey-kara-murza/manipulyaciya-soznaniem-vek-xxi-2/> (дата обращения 18.10.2021).
2. McCombs M., Stroud N.J. Psychology of Agenda-Setting Effects. Mapping the Paths of Information Processing // Review of Communication Research. 2014. V.2, No 1. P. 68–93.
3. Trout J., Ries A. Positioning: The Battle for Your Mind. New York: The McGraw-Hill Companies. 2001. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm20160124032608positioning_the_battle_for_your_mind (дата обращения 15.10.2021).
4. Blas Javier Trump's oil deal: The inside story of how the Saudi-Russia price war ended [Электронный ресурс]. URL: <https://fortune.com/2020/04/14/trump-oil-deal-inside-story-saudi-arabia-russia-price-war-ended/> (дата обращения 17.10.2021).
5. Pleasance Ch. Why is Nord Stream 2 such a big deal? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10071975/US-warns-Putin-weaponsing-gas-supplies-backfire.html>

© А.И. Ишемгулова, 2021