Д.Д. Старикова
БашГУ, Уфа, Россия
StarikovaDa@yandex.ru

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОНЦЕПТА HAPPINESS В ДИСКУРСЕ АНТИУТОПИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается процесс применения принципов синергетической науки к исследованиям внутри когнитивной лингвистики. В ней представлен ход изучения концепта *happiness* в рамках жанра антиутопии при применении принципов синергетики, а также основные результаты данного исследования.

Ключевые слова: синергетика, лингвосинергетика, когнитивная синергетика, когнитивная лингвистика, концепт *happiness*, антиутопия

SYNERGETIC NATURE OF THE CONCEPT OF HAPPINESS IN THE DYSTOPIAN DISCOURSE

Abstract. This article presents the process of applying synergetic methods to the researching within a field of cognitive linguistics. This paper also demonstrates the flow of the researching of a concept of happiness within a dystopian genre using the synergetic methods, as well as the key results of the research.

Key words: synergetics, linguosynergetics, cognitive synergetics, cognitive linguistics, concept of happiness, dystopia

Сегодня синергетическая модель исследования является как нельзя актуальной, так как многие отрасли науки, искавшие новые пути развития в своей области, пришли именно к синергетической модели мышления и анализа.

Синергетика – наука междисциплинарного характера, исследующая самоорганизацию элементов и структур в открытых системах [9, с.20]. И так как основным объектом исследования данной дисциплины являются системы, лингвистика, изу-

чающая такую сложную и многоуровневую систему как язык, способна успешно перенести синергетические методы на свою область исследования [2, с.7].

Когнитивная лингвистика, изучающая взаимосвязь языка и мышления – сразу двух сложных систем – также не может оставаться в стороне. В данной статье будет продемонстрировано, как концепты – базовые ментальные единицы мышления, содержащие комплексную информацию о предмете или явлении, образующихся в результате познавательной деятельности индивидуума [5, с.25] – также могут быть рассмотрены через призму синергетической мысли.

Объектом исследования данной статьи станет концепт *happiness* изучаемый в дискурсе жанра антиутопии. Важно обозначить, что данный жанр был выбран потому, что наилучшей средой для наблюдения за концептами является та, где они наиболее раскрывают свои основные семантические признаки. И именно в жанре антиутопии *happiness* является одним из ключевых понятий – ориентиром, к которому стремится антиутопическое общество.

В процессе самоорганизации, система проходит через семь различных фаз, которые в свою очередь и составляют семь принципов синергетики: Согласно основным принципам синергетики, любая структура переживает 7 стадий развития, при этом стремление системы к самосохранению, порядку и стабильности проявляется в двух принципах бытия: гомеостатичности и иерархичности. Их действие обеспечивает относительно равновесное состояние системы в течение определенного времени до наступления состояния неравновесности [6]:

1. Гомеостатичность – состояние «покоя» в системе;
2. Иерархичность - принцип системы, предусматривающий наличие структурных компонентов, находящихся в иерархических отношениях [1, с.51].

Адекватная реакция системы на внешние колебания в состоянии неравновесности обеспечивается принципами становления [6]:

3. Нелинейность – непредсказуемость поведения системы, состояние, при котором она близится к критической

точке – точке бифуркации, где должна будет пойти по одному из новых сценариев развития;

4. Незамкнутость – открытость системы;

5. Неустойчивость – состояние системы, где она подвержена флуктуациям – колебаниям - в результате чего становится восприимчивой к влиянию внешней среды, и наконец достигает точки бифуркации;

6. Эмерджентность – стадия развития системы, на которой она обогащается новым качеством;

7. Наблюдаемость[1, с.51].

Таким образом, концепт *happiness* находится в состоянии гомеостаза, когда его семантические компоненты не претерпевают изменений, то есть соответствуют лексикографическому описанию, где его основными семами будут: *satisfaction, well-being, fulfillment, pleasure*. В классической антиутопии читатель не найдет прямого противоречия такому толкованию, однако особенностью жанра является искажение этих понятий и выворачивания их смысла в угоду политике государства. Любой читатель осознает, что «дарованные» гражданам «стабильность» и «благополучие» – оковы, замаскированные под *счастье*:

• “And that,” put in the Director sententiously, “that is the secret of *happiness* and virtue-liking what you’ve got to do. All conditioning aims at that: making people like their unescapable social destiny.” (A. Huxley “*Brave New World*”)

Однако, со временем протагонист антиутопического произведения начинает осознавать подмену понятий. Любая система обладает свойством незамкнутости - состоянии, при котором система становится особенно чувствительной к факторам внешней среды [7]. И таким образом, сознание героя открыто для воздействия извне, что обуславливает его неприятие существующего понятия *счастья*.

В результате этих внешних воздействий, поведение системы может стать непредсказуемо, и она переходит в стадию нелинейности. В основе принципа нелинейности лежит утверждение о невозможности точного предсказания поведения системы – оно имеет множество возможных вариантов, так как представляет собой результат сложного и комплексного переплетения событий [8, с.17]. В таком нестабильном состоянии

система обязательно будет стремиться к критической точке – точке бифуркации, находясь в которой, у нелинейной системы обязательно появится «выбор», по какому сценарию развиваться дальше [65, с.216-218]:

- “*And suddenly I felt the disappointment ebbing away and being replaced by a **real happiness**. We didn’t do things like hug each other much at Hailsham. But I squeezed one of her hands in both mine when I thanked her.*” (Ishiguro Kazuo “Never Let Me Go”)

- “*Well, I’d rather be unhappy than have the sort of **false, lying happiness** you were having here.*” (A. Huxley “Brave New World”)

Таким образом система концепта *happiness* протагониста перестраивается, отчего в его сознании возникает когнитивный диссонанс - степень отклонения системы от определенного состояния, которая воспринимается за эталон [5, с.98]. Те элементы, которые наполняли концепт *happiness* – больше не являются актуальными для героя. Именно поэтому система концепта *happiness* становится максимально неустойчива, и начинает двигаться к точке бифуркации – рубежу, между старым гомеостазом и новым.

Теперь, система концепта должна выбрать новое направление, так как в сознании героя рождается новое представление о *счастье* – стремление к свободе, любви, творчеству – все это сдвигает привычную иерархию внутри концепта *happiness*, демонстрируя новую фазу самоорганизации системы – ее эмерджентность – рождение нового качества внутри системы:

- “*That the choice for mankind lay between **freedom** and **happiness**, and that, for the great bulk of mankind, happiness was better.*” (George Orwell “1984”)

- “***ART, SCIENCE**-you seem to have paid a fairly high price for you **happiness**.*” (Aldous Huxley “Brave New World”)

Так мы видим, как системы концептов переживают весь цикл самоорганизации систем согласно основным принципам синергетики. Концепт *happiness* в толковании антиутопического государства в его сухом представлении не может удовлетворить

духовным стремлениям его граждан. Именно поэтому концепту приходится переживать весь процесс перехода от одного гомеостаза к другому, ведь в его системе не хватало таких компонентов как свобода, любовь, познание. Именно так и раскрывается концепт через призму антиутопического воззрения.

Литература

1. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 240 с.
2. Гураль С.К. СИНЕРГЕТИКА И ЛИНГВОСИНЕРГЕТИКА // ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. – 2007. - № 302. – С. 7-9.
3. Демьянков, В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретационного подхода / В.З. Демьянков // Вопр. языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17–37.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка: монография. В.: Научное Издание, 2007. 250 с.
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
6. Самигуллина, А.С. Лингвосинергетическая интерпретация метафорики Т. Пратчетта (На материале произведений из цикла «Плоский мир»): монография / А.С. Самигуллина, А.Г. Бакиев. - 2-е изд., стер. - Москва: Флинта, 2017. - 184 с. - ISBN 978-5-9765-2836-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1090457> (дата обращения: 16.11.2021).
7. Свирский Я.И. Интервью с С.П. Курдюмовым [Электронный ресурс] // Вопросы философии. – 1991. – № 6. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/875> (дата обращения: 03.05.2018).
8. Тельнова Н.А. Основные принципы синергетики и их методологическое значение // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия Философия. Социология и социальные технологии. – 2006. – Вып. 5. – С. 14-20.
9. Хакен Г. Синергетика. – М.: Мир, 1980. – 405 с.

© Д.Д. Старикова, 2021