И.Х. Мигранова
БашГУ, Уфа, Россия
yasmin777i@mail.ru

ЭМОТИВНОСТЬ VS ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ИЛИ ЭМОЦИИ КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация. В статье анализируются категории эмоциональность и эмотивность. Перечисляются дискуссионные вопросы, связанные с исследованием эмоций в психологии и лингвистике. Доказывается обоснованность рассмотрения эмоций в качестве объекта исследования в лингвистике.

Ключевые слова: Эмоции, сознание, когнитивные процессы, экспрессивность, эмотивность, эмоциональность, эмоциональный интеллект.

EMOTIVENESS VS EMOTIONALITY OR EMOTIONS AS AN OBJECT OF INTERDISCIPLINARY STUDY

Abstract. The article analyses the categories of emotiveness and emotionality. Controversial issues related to emotions investigations in psychology and linguistics are listed. Relevance of consideration of emotions as an object of research in linguistics is proved.

Key words: emotions, consciousness, cognitive processes, expressiveness, emotiveness, emotionality, emotional intelligence.

Эмоции являются важной составляющей внутреннего мира человека - сложного, многогранного, нередко противоречивого. Эмоциональная сфера человека и механизмы ее описания являются объектом изучения различных научных дисциплин – психологии, лингвистики, социологии, культурологии, педагогики, философии. Главенствующее положение в исследовании данного вопроса занимает психология, определяющая эмоции

как «класс психофизиологических явлений, представляющих собой внутренние, субъективно переживаемые психические и физические состояния человека, сопровождаемые приятными или неприятными ощущениями» [9, с.489].

При изучении существующих определений понятия «эмоция» можно обнаружить, что большая их часть включает слово «переживание» как ключевое и отражающее суть данного понятия. Е.П. Ильин при сопоставлении понятий «эмоция» и «переживание» рассматривает их как тождественные и определяет эмоции как рефлекторную реакцию на некоторое событие или ситуацию, сопровождающуюся субъективным отношением в форме переживания [6].

К настоящему времени разработаны различные теории эмоций и классификации эмоциональных состояний по различным основаниям. Одной из наиболее емких классификаций, систематизирующих основные феноменологические характеристики эмоционального реагирования, считают предложенную Е.П. Ильиным. Автор выделяет такие сущностные характеристики как длительность протекания, интенсивность, предметность, наличие знака (положительные и отрицательные переживания).

Некоторые исследователи дополняют палитру переживаний по оценочному знаку амбивалентными эмоциями, поскольку человек, по их мнению, способен одновременно испытывать ряд разнонаправленных чувств по отношению к одному событию или объекту [5]. В качестве примера эмоциональной амбивалентности можно привести ревность: амбивалентность здесь выражается в двойственном переживании по отношению к объекту - «ревнующий» испытывает противоречивые чувства (любовь и ненависть).

Вопрос о соотношении эмоций и смежных понятий также является активно дискутируемым в исследовании эмоциональной сферы человека. Эмоции человека неоднородны как по качественным характеристикам нервно-психических состояний, так и по интенсивности их переживания. Помимо собственно эмоций, различают следующие виды психических состояний: чувство, настроение, аффект, переживание, ощущение. Указанные понятия, по признанию ученых, обнаруживают много общего и, как следствие, нередко рассматриваются как тождествен-

ные и взаимозаменяемые. Дифференциация указанных состояний зачастую вызывает затруднения и, по мнению исследователей, обусловлена терминологическими расхождениями, которые «...заложены уже в повседневном языке, позволяющем нам называть, например, страх эмоцией, аффектом, чувством или даже ощущением ...» [2, с.5].

Вопрос о дифференциации эмоций по значению (фундаментальности) не вызывает больших разногласий у исследователей. Принято различать два типа эмоций — первичные и вторичные. Первичные (или базовые) эмоции представляют собой реакции, происходящие на уровне рефлекса, и считаются врожденными, обусловленными биологическими факторами (страх, радость, гнев и др.). Таким образом, их можно категоризировать как универсальные, проявляющиеся одинаково у всех людей, вне зависимости от их культурной принадлежности. Вторичные эмоции рассматривают как производные от базовых, актуализирующиеся как результат аналитической деятельности человека и обусловленные воздействием социальных факторов.

Важным теоретическим вопросом в исследованиях эмоциональной сферы человека представляется вопрос о связи эмоций с мышлением и познанием. Первые попытки анализа взаимосвязи эмоциональных и когнитивных аспектов психики человека зафиксированы ещё в теориях античных мыслителей. В знаменитом диалоге Платона "Федон" Сократ рассматривает эмоции как препятствие на пути к познанию истины и призывает избегать вмешательства любых чувственных проявлений [11, с.25]. Идея доминирования разума над чувствами прослеживается и в рассуждениях Аристотеля, и в философском учении стоицизма, постулирующем бессмысленность эмоциональных привязанностей.

В числе первых исследователей, осуществивших анализ взаимосвязей между когнитивными и аффективными процессами, можно назвать немецкого философа и психолога Г. Майера, который в своей работе «Psychologie des emotionalen Denkens» (1908) наряду с логическим мышлением выделяет эмоциональное [8, с.126].

Проблема взаимообусловленности эмоций и интеллекта находит отражение в трудах и концепциях многих ученых, рас-

сма­три­ва­ю­щих раз­лич­ные ас­пек­ты кор­ре­ля­ции ука­зан­ных по­ня­тий. В отечественной психологии, к примеру, концептуализация указанной проблемы осуществлялась через представление о неразрывной связи интеллектуальных и аффективных процессов Л.С. Выготского [3, с.70-78] с акцентуацией необходимости дифференциации сознаваемого объективного значения и его значения для субъекта (личностный смысл) [7, с.140].

Западная психология рассматривает связь мышления и эмоций через новый конструкт, названный эмоциональным интеллектом. Первые результаты исследований были зафиксированы в научных трудах в начале 1990-х годов, а авторство термина «эмоциональный интеллект» принадлежит Д. Майер и П. Сэловей [15], определившими его как способность воспринимать и выражать эмоции, ассимилировать эмоции и мысли, понимать и объяснять эмоции, регулировать собственные эмоции и эмоции других.

Как и в психологии, отношение к эмоциям как объекту исследования в лингвистических исследованиях эволюционировало от полного отрицания («эмоции не входят в структуру языка» (В.А. Звегинцев) до утверждений о том, что эмоционально нейтральных высказываний не существует («все высказывания эмоциональны» (В.Г. Гак). Современная лингвистика утверждает, что эмоциональный компонент прослеживается на всех уровнях языковой структуры.

Исследование эмоционального состояния человека в языке в настоящее время представляет самостоятельное направление, получившее название «лингвистика эмоций». Авторы называют многочисленные средства языка для структурирования эмоций: язык «номинализирует эмоции, выражает их, описывает, категоризирует, классифицирует, структурирует, комментирует, изобретает искренние и неискренние средства для их экспликации / импликации, для манифестации и сокрытия, предлагает средства для языкового манипулирования и моделирования соответствующих эмоций» [13].

Таким образом, система языковых средств представляет собой инструмент, позволяющий опосредованно или непосредственно адекватно выразить любое эмоциональное состояние. Для выражения эмоций используются единицы всех уровней

языковой системы, в то время как для непосредственной номинации эмоций используются единицы лексического уровня. Для традиционной лингвистики наибольший интерес представляет изучение лексических средств репрезентации эмоций в языке. Слова, являющиеся прямыми номинациями эмоций, и слова, выражающие и описывающие эмоции, исследуются в разных аспектах.

Отечественные и зарубежные исследователи относят проблему эмотивности к одной из актуальных в современной лингвистике. Интерес к исследованию языка в тесной взаимосвязи с эмоциональной сферой человека обусловлен антропоцентрическим разворотом в науке в 70-е годы XX в. и, как следствие, возникновением новой лингвистической парадигмы с человеком и его психологией как объектом исследования.

В числе достижений современной лингвистики называют следующие: осуществлена лингвистическая категоризация эмоций средствами языка, проанализированы средства обозначения эмоций в языке и способы их репрезентации, экспериментально доказан статус эмоций как части когнитивной сферы человека, обоснован предмет исследования лингвистики эмоций как междисциплинарной области знания. Таким образом, можно констатировать, что современная лингвистика эмоций представляет хорошо структурированную и доказательную область научных знаний.

Несмотря на то, что вопросу отражения эмоций в языке посвящено множество работ, исследователи констатируют недостаточную разработанность ряда проблем. В числе одной из наиболее актуальных задач отмечается неупорядоченный понятийный и терминологический аппарат. К примеру, к настоящему моменту не разграничены психологическое и лингвистическое начала при рассмотрении эмоций в лингвистике.

В.И. Шаховский, отмечая, что специфика лингвистического аспекта эмоциональности состоит в объективации семантической интерпретации эмоциональности, предлагает термин «эмотивность» [14]. Автор интерпретирует термин как категорию, которая отражает систему эмоциональных характеристик языковой личности (ее эмоциональное состояние и эмоциональное отношение к отражаемому миру) и делает возможным суще-

ствование эмоциональной коммуникации. Однако нередко термины «эмоциональность» и «эмотивность» рассматриваются как взаимозаменяемые, а авторы отмечают их дифференциацию весьма условной.

В науке о языке также активно дискутируется вопрос о соотношении эмотивности и смежных понятий. Как и в психологии, такие категории как экспрессивность, аффект, эмотивность зачастую употребляются как синонимы. Ряд авторов, однако, настаивает на их разграничении: «Эмоциональные средства служат для выражения чувств, а экспрессивные – для усиления выразительности, как при выражении эмоций, так и при выражении мысли» [4, с.121]. По мнению автора, выражение эмоций в языке всегда экспрессивно, но экспрессия не всегда эмоциональна. Указанные понятия не должны отождествляться, поскольку они «не взаимозаменяемы, так как находятся в отношении дополнительности друг к другу. Они соотносятся как величина ... и функция» [10, с.125]. В ряде лингвистических трудов эмоциональность трактуется как средство создания экспрессивности. Экспрессивность же понимается как «аффект, создаваемый в речевой деятельности выражением эмотивного отношения говорящего к обозначаемому высказыванию» [12, с.15].

Интерес для исследователей представляет также проблема идентификации эмоций в языке. Для выявления эмоциональных процессов и состояний А.Вежбицкая предлагает использовать типовые ситуации: «Эмоциональные концепты задаются ситуациями, типичными для известных переживаний, и эти ситуации могут быть описаны посредством ментальных сценариев. Я полагаю, что мы в самом деле интерпретируем наше эмоциональное состояние при помощи таких сценариев, и моя гипотеза подтверждается тем, что эмоциональные концепты, выражаемые в различных языках, очень хорошо моделируются при помощи таких сценариев» [1, с.337].

В настоящее время эмоциональные аспекты психики человека остаются в большей степени объектом исследования философии, психологии и физиологии, нежели лингвистики. Тем не менее, эмоциональное всегда изучалось в отечественной психологии и психолингвистике как одна из центральных категорий психических явлений, отображаемых в языке.

Литература

1. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. Москва: Русские словари, 1996. – 416 с.
2. Вилюнас В.К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоций. Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 3-29.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1982.
4. Галкина-Федорук Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке II Сборник статей по языкознанию: Профессору МГУ акад. В. В. Виноградову. М.: Изд-во МГУ, 1958. - с. 103 - 124.
5. Изард К. Э. Психология эмоций. СПб: Издательство «Питер», 2009. 464 с.
6. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. — СПб: Питер, 2001. — 752 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность и сознание // Вопр. филос. 1968. № 2. С. 137—140.
8. Майер Г. Психология эмоционального мышления // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. М.: Изд-во МГУ, 1981. С. 123—129.
9. Немов Р.С. Психологический словарь / Р.С.Немов. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
10. Осипов Ю.М. К вопросу об уточнении понятия эмоциональность как лингвистического термина // Учен.зап.МГПИИ им.В.И. Ленина. -1970. – N422. – С.119-137.
11. Платон. Ион //Собр. соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1970.
12. Телия В. Н. Лексические модусы экспрессивности // М., 1987. – Вып. 284. – С. 14–20. – (Тр. / МГПИИ. им. М. Тореца; вып. 284).
13. Шаховский В.И. Некоторые механизмы эмоционального резонирования в межкультурной коммуникации // Мир лингвистики и коммуникации. 2007, No 1 (6). [Электронный ресурс] URL: http://tverlingua.ru/archive/006/content_6.htm (дата обращения 23.03.2014).
14. Шаховский В.И. Лингвистическая теория эмоций: монография. М., 2008. 416 с.
15. Salovey P., Mayer J. D. Emotional intelligence // Imagination, Cognition, and Personality. 1990. Vol. 9. P. 185–211

© И.Х. Мигранова, 2021