Ю.Г. Андрианова
УГНТУ, Уфа, Россия
yuliya-andrianov@mail.ru

КОМПЛИКАТИВНЫЙ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК СРЕДСТВО ИЗУЧЕНИЯ «КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ»

Аннотация. В статье представлены краткое описание понятия «клиповое сознание» и основные признаки его проявления при восприятии информации, а также даётся анализ некоторых из существующих методик изучения данного явления. Описываемый в статье компликативный психолингвистический эксперимент на материале полных текстов художественных произведений крупной литературной формы предлагается в качестве одного из средств изучения клипового сознания при восприятии текстов.

Ключевые слова: клиповое мышление, альтерационное мышление, компликативный психолингвистический эксперимент, содержательные реакции, релятивные реакции.

THE COMPLICATIVE PSYCHOLINGUISTIC EXPERIMENT AS A MEANS TO STUDY THE “CLIP THINKING” PHENOMENON

Abstract. The article gives a brief description of the “clip thinking” phenomenon and of the main forms of its representation in the process of information perception. Also some of the existing methods to study this phenomenon are analyzed here. The method of complicative psycholinguistic experiment is suggested as one of the means to study “clip thinking” in the process of text perception.

Key words: clip thinking, alterative thinking, complicative psycholinguistic experiment, content-oriented reactions, relative reactions.

В настоящее время явление клипового мышления стало широко обсуждаемой темой в кругах лингвистов, психологов, представителей сферы образования и даже среди юристов. При-

чина того, что специфика данного типа мышления волнует многих, кроется в особенностях восприятия информации личностями, обладающими данным типом мышления. Оценка данного феномена в психологии и коммуникации варьируется от крайне негативной до умеренно позитивной. Для правильного понимания данного явления следует рассмотреть следующие его аспекты: характерные черты поведения носителей данного типа сознания, позитивные и негативные их аспекты с точки зрения современных реалий, степень распространённости данного явления в обществе. В последнем случае важное значение приобретает методика его исследования и оценки.

Термин «клиповое мышление» впервые появился в работах Элвина Тоффлера “Third wave” и “Future Shock” [5; 6]. Полагая, что в новом, постиндустриальном обществе основной движущей силой развития и главной ценностью будет информация, автор высказал мнение, что с течением времени способность к максимально быстрой обработке значительных и разнонаправленных информационных массивов станет наиболее значимой адаптогенной способностью человека [5; 6]. Информация, расчленённая на краткие блоки, быстрее воспринимается, поданная ярко, она легче достигает своего адресата и таким образом начинает соответствовать желаниям своего потребителя. Со своей стороны, погружённый в насыщенный информационный поток индивид нуждается в дозированном потреблении информации. Таким образом, спрос на информационном рынке современности породил предложение соответствующего продукта – разделённого на элементы набора данных, оформленного в виде ярких визуальных презентаций, и формирование нового типа восприятия действительности – «клипового» мышления.

Согласно позиции Ф.И. Гиренка и К.Г. Фрумкина, наряду с фрагментарностью восприятия информации «клиповое» мышление отличается максимальной степенью прагматизма и селективности, так как восприятия удостоивается не любой информационный фрагмент, вычлененный из общего потока, а лишь тот, который соответствует актуальной на данный момент задаче [4; 8]. Анализируя данный феномен, многие его исследователи видят в нём не только негативные стороны. Среди позитивных сторон выделяются такие как: способность к быстрой

ориентации в информационном потоке и адаптации к изменяющимся реалиям, навык целенаправленного поиска информации. Выделяя многозадачность как отдельное качество, характеризующее обладателей данного типа мышления, К.Г. Фрумкин предложил более нейтральный термин для его обозначения – альтерационное мышление [8]. Однако многие исследователи отмечают негативные последствия существования индивида в постоянно меняющемся ярком информационном потоке. Среди негативных качеств, формируемых у обладателей рассматриваемого типа мышления, можно отметить следующие: снижение внимания в процессе восприятия информации, из-за чего упускаются её важные детали, что ведёт к появлению незаполненных «информационных лакун»; ориентация на «удар» [4], т.е. на особо ярко оформленный информационный продукт, либо на информацию шокирующего характера; неспособность к анализу информации, формированию на её основе собственных выводов и проектированию действий, с учётом их последствий в отдалённой перспективе [1, с.186-192]. Способность воспринимать информацию на внетекстовом уровне, в пиктографической форме, ведёт к снижению потребности в восприятии и продуцировании линейных текстов, к снижению потребности в речевой коммуникации в устной и письменной формах. С точки зрения В.М. Букатова, данный процесс есть возвращение сознания людей к истокам, к тем реалиям, которые имели место в доязыковой культуре человечества, и ничего дурного в нём нет [3, с.5-19]. Однако, отмечая связь образно-пиктографического типа мышления с тем, что имеет место в сознании людей с расстройствами аутистического спектра сознания, и умножая данный фактор на поверхностность анализа информации, реактивный характер поведения и повышенную нервность, вызванную необходимостью нервной системы индивида реагировать на несколько раздражителей одновременно, в сочетании со снижением активности восприятия событий, вызванным переизбытком ярко поданных шокирующих новостей в современном медиа пространстве, многие учёные выражают обеспокоенность перспективами развития личностей с «клиповым» или альтерационным типом мышления. Высказывается даже мнение о возможной деградации сознания такого рода людей. Подобный взгляд

на проблему заставляет задуматься о необходимости адекватной оценки масштабов данного явления. Для этой цели необходимо оперировать достаточно развитой системой тестирования взаимодействующих с информацией личностей на предмет выявления признаков «клиповости» в её восприятии, дающих достаточно валидные результаты. На данный момент существует несколько возможных способов отслеживать проявления «клипового» мышления. Это – наблюдение, в том числе и «включённое наблюдение», эксперимент, в основе которого лежит обработка некоторого информационного продукта, и моделирование деятельности на основе понятой информации, и тесты. Все эти методы имеют свои недостатки – сложность в организации процесса, длительность и трудозатратность работы, а в случае с тестами – отсутствие набора заданий, адекватного цели выявления «клипового мышления» [1, с.186-192]. Метод экспертной оценки, более близкий по сути методу социологического опроса, предложенный Е.В. Алексеевой и М.Д. Захаровой, также имеет свои недостатки. Он требует длительного наблюдения за учащимися со стороны преподавателей для того, чтобы оценочные листы были заполнены абсолютно точными данными [1, с.186-192]. Состоящий из 2 частей опрос, проведённый в иркутском машиностроительном техникуме им. Н.П. Трапезникова, имеет тот недостаток, что он в одной своей части содержит вопросы, прямо указывающие на предмет исследования – «клиповое мышление». Учитывая тот факт, что студенты, являвшиеся респондентами в этом исследовании, наверняка имеют представление о данном понятии и связанных с ним коннотациях, можно предположить, что в этой части ответы могли быть ими модифицированы с целью создания более благоприятного собственного образа. Вторая часть, содержащая вопросы, привлечённые из теста Дж. Бруннера, позволяет надеяться на более точные результаты в силу латентного характера их формулировок [2].

Комплективный психолингвистический эксперимент, проведённый в уфимском государственном нефтяном техническом университете, был поставлен с другой целью, однако его методика и полученные при его проведении результаты позволяют предложить его в качестве одного из возможных средств оценки проявления «клипового» или альтерационного типа

мышления. Прежде всего, следует отметить, что материалом для эксперимента послужили целые неадаптированные тексты романов на английском языке. Если принять во внимание позицию А.Б. Фельдмана о том, что при данном типе мышления имеет место восприятие лишь кратких смысловых отрезков, данный материал является основанием для достаточно валидного теста [7]. Эксперимент состоит из двух компонентов – выявления референциальных точек, определяющих моменты изменения движения сюжетного времени, характерной чертой которых является наличие определённого уровня текстовой напряжённости, и презентации контртекстов, построенных на основании прочитанного. Для оценки напряжённости испытуемым необходимо оценить уровень собственного эмоционального и интеллектуального напряжения, возникающего как реакция на извлекаемую из текста информацию. Таким образом, испытуемые привлекаются к процессу самонаблюдения и самоанализа, который трудновыполним для людей с ярко выраженным «клиповым» сознанием. Второй этап эксперимента, предполагающий построение контртекстов-реакций на содержание прочитанного, также позволяет выявить проявление «клипового» типа мышления, характерной чертой которого является избегание или минимизация вербальной репрезентации мыслей. Отсутствие цели анализировать собственно «клиповое мышление» привело к тому, что данный термин и понятие нигде не упоминались, что дало возможность увидеть стратегии восприятия информации испытуемыми в немодифицированном виде.

Результаты эксперимента на аудитории в **100** человек в возрасте **17-20 лет** (категория, рассматривая большинством социологов и психологов как наиболее подверженная воздействию фрагментирования информации), материалом для которой послужили тексты трёх детективных романов А.Кристи, следующие: 1) среди потенциальных испытуемых ни один не выразил отказ участвовать в эксперименте; 2) представленные испытуемыми реакции были категоризированы на результаты *поверхностного, углублённого и детального* анализов текста, в зависимости от наличия/отсутствия контртекстов и их объёма, а также от количества выделенных в тексте референциальных точек; 3) из общего количества представленных испытуемыми материа-

лов (300 единиц) реакции, относимые к поверхностному анализу, т.е. такие, в которых отсутствовали контртексты, составили 27%. Данные реакции отражали тенденции испытуемых к компрессии воспринимаемого материала и редукции нерелевантных сюжетных моментов. При этом реакции, отражающие сверхкомпрессию текста в сознании его реципиентов, составили 0,7%; 4) группа углублённого анализа текста, где наряду с детализацией в изучении текстового материала просматривалось наличие информационных лакун при наличии представленных контртекстов, составила 58%; 4) группа детального анализа, где было проанализировано максимальное количество сюжетных элементов и реакция на каждый была представлена развёрнутым контртекстом, составила 15%; 5) в группе детального анализа текста отмечено доминирование содержательных реакций испытуемых над релятивными. Следует отметить, что многие исследователи явления «клипового мышления» и педагоги школ и высших учебных заведений отмечали тот факт, что учащиеся с данным типом мышления не способны построить собственные тексты на основе предъявляемых им текстовых образцов – такие вторичные тексты как пересказы, изложения и т.п. Данный результат свидетельствует как раз об этом: глубоко проанализированный текст наряду с релятивными реакциями порождает достаточно большое количество содержательных реакций, одной из доминирующих среди которых является перевод.

Результаты эксперимента позволяют сделать достаточно оптимистичный вывод о том, что «клиповое мышление» не получило на данном отрезке времени тотального распространения. И, хотя презентуемые здесь данные получены при работе с относительно малой группой респондентов, они коррелируют с результатами исследований Е.В. Алексеевой и М.Д. Захаровой [1, с.186-192], а также Е.В. Шалагиной [9]. Вместе с тем, нельзя отрицать тенденцию к уплотнению информационного потока, что может привести к опасности перенасыщения сознания его потребителей и, как следствие, активизации «клипового» или альтерационного мышления. Вышеописанный психолингвистический эксперимент, применённый в практике преподавания аналитического чтения на филологических факультетах ВУЗов и в старших классах общеобразовательной школы, может позволить

сформировать у учащихся навык взаимодействия с так называемыми «линейными текстами» и создания на их основе развёрнутых вербальных сообщений, отражающих результаты их углублённого анализа.

Литература

1. Алексеева Е.В., Захарова М.Д. Диагностика клипового мышления: проблемы и перспективы // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 10-11 октября 2018 / Под общей редакцией Л.А. Цветковой, Е.Н. Волковой, А.В. Микляевой. В 2-х частях. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. – Ч. 2. – 283 с. – С. 186-192
 2. Бикчекгуева Р.В. Феномен клипового мышления. Индивидуальный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/issledovatelskiy-proekt-clipovoe-mishlenie-3659966.html>. Дата обращения 3.11.2021
 3. Букатов В.М. Клиповые изменения в восприятии, понимании и мышлении современных школьников – досадное новообразование «постиндустриального уклада» или долгожданная реанимация психического естества? // Актуальные проблемы психологического знания – 2018. – № №4 (49). – С. 5-19
 4. Гиренок Ф.И. Клиповое сознание. – М.: Академический проект, 2014. – 249 с.
 5. Тоффлер, Э. Шок будущего = Future Shock, 1970. – М.: АСТ, 2008. – 560 с.
 6. Тоффлер, Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. – М.: АСТ, 2010. – 784 с.
 7. Фельдман А.Б. Клиповое мышление [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruskolan.com/tolpa/clip.htm>. Дата обращения 4.11.2021
 8. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://conpl.ru/ofirs/kf_clip.php. Дата обращения 4.11.2021
 9. Шалагина Е.В. Феномен «клипового мышления» в современной образовательной ситуации: социологический анализ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://book.lib-i.ru/25pedagogika/675196-1-udk31624-fenomen-clipovogo-mishleniya-sovremennoy-obrazovatelnoy-situacii-sociologichesk.php>. Дата обращения 3.11.2021
- © Ю.Г. Андрианова, 2021