СЕКЦИЯ 7. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

УДК 372.853, 378.14

DOI: 10.33184/mppe-2021-11-10.100

О ПЕРЕХОДЕ НА ФГОС3++

Абдуллин А.У., Акманова Г.Р.

Башкирский государственный университет

г. Уфа, Россия

В настоящем докладе авторы хотели бы продолжить размышления о применении компетентностного подхода в преподавании курсов общей физики [1-4]. В частности, прокомментировать переход на ФГОС3++ на примере направления «Физика».

При анализе отличий ФГОС3++ 2020 года от ФГОС3+ 2014 года авторов, как преподавателей-предметников, интересовали прежде всего требования по распределению зачетных единиц по видам учебной работы и структура и набор осваиваемых в процессе обучения компетенций.

Первое здорово нас порадовало. Если разработчики госстандарта - 2014 отмечали, что «количество часов, отведенных на занятия лекционного типа ... должно составлять не более 40 процентов от общего числа занятий», то их коллеги или же они сами образца 2020 года требуют: «объем контактной работы обучающихся с педагогическими работниками ... должен составлять в очной форме обучения – не менее 60 процентов ... общего объема времени».

На наш взгляд, налицо переход от упора на самостоятельную работу на осознание незаменимости личного общения преподавателя и студента. И эти формальные требования уже вылились в конкретные и очень важные изменения в организации учебного процесса. Теперь, например, в рабочих учебных планах направления «Физика» в БашГУ объем часов по решению задач в курсе механики увеличился в два раза! Солидный и важный раздел физпрактикума в 72 часа дополнен теперь не менее важной составляющей обучения студента-физика объемом в те же 72 часа. И поверьте, это настоящий переворот в обучении, ведь решение задач составляет значительную проблему практически для половины студентов. Ведь не случайно, что по некоторым предметам лекторы исключают задачи из курсового экзамена, мотивируя это наличием соответствующего зачета. На наш взгляд, задача всегда должна быть обязательной составляющей

экзаменационного билета. Именно умение решать задачи может свидетельствовать о степени освоения многих компетенций, потому что наглядно показывает возможности студента не в заучивании научных фактов, а в применении практических навыков и наличие творческого подхода.

Теперь об изменении структуры и набора компетенций. Для курса общей физики характерно формирование общепрофессиональных компетенций (ОПК). В старом стандарте было 9 ОПК, в новом их только три. Конечно, в изучение конкретной дисциплины закладывается только две-три компетенции. Но если компетенций много, то они более конкретны. Если их втрое меньше, то набор компактнее, но от этого они становятся более общими. Хорошо это или плохо? На наш взгляд, неплохо, потому что переход от излишней конкретики к рамочному характеру компетенций дает необходимый простор преподавателю. От «прокрустова ложа» регламентации всего и вся – к реализации творческой инициативы преподавателя!

А вот изменения в профессиональных компетенциях несколько настораживают. Если в старом стандарте были прописаны 9 профессиональных компетенций, то теперь авторы стандарта отсылают разработчиков образовательных программ (ОП) к реестру профессиональных стандартов Минтруда РФ, то есть сейчас право выбора компетенций из огромного количества существующих профессиональных стандартов предоставляется образовательной организации. Казалось бы, это хорошо. Но как всегда, «дьявол кроется в деталях»!

Попробуйте зайти на сайт Минтруда <https://profstandart.rosmintrud.ru/> и «поплавать» в море профессиональных стандартов! В реестре уже утвержденных профессиональных стандартов 73 «страницы» по 20 записей. И это только начало! Львиная доля стандартов находится в разработке. Думается, что подобный подход может быть полезен сугубо техническим вузам с их ранней дифференциацией. Достоинством направления «Физика» всегда считалась достаточная универсальность направления, чтобы выпускник мог при необходимости поменять узкий профиль полученного образования в рамках более общей группы. А что здесь? Выбранный вузом перечень ПК может быть привязан к очень узкой группе профессий и должностей, и тогда выпускник такого классического вуза будет на профессиональном рынке лишен своих естественных преимуществ. «Мелкотемье»! С другой стороны, если вуз постарается «разнообразить» своих выпускников в части осваиваемых компетенций, перечень которых будет включать несколько десятков, и их освоение превратится в профанацию. На наш взгляд, здесь есть, о чем подумать.

Литература

1. Абдуллин А.У., Акманова Г.Р. Компетенции и качество образования: разумный компромисс. // Тезисы докладов XI Международной школы-конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых «Фундаментальная математика и ее приложения в естествознании», г.Уфа, 2020 г. С.219-220.
2. Абдуллин А.У., Акманова Г.Р. Конфликт интересов при реализации компетентностного подхода в вузе: разработчики компетенций и преподаватели – «предметники». // Сборник материалов V Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы современного физического образования». г.Уфа, 2019 г. С.6-8.
3. Абдуллин А.У., Акманова Г.Р. Компетентностный подход в преподавании курсов общей физики// В сборнике «Фундаментальная математика и ее приложения в естествознании», сборник трудов X Международной школы-конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых - Уфа: РИЦ БашГУ, 2018, с.130-131.
4. Абдуллин А.У. Компетенции и механика: опыт применения компетентностного подхода в преподавании механики в вузе. // В сборнике «Актуальные проблемы науки и образования в современном вузе», сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 2019, т.II, с.366-371.

© Абдуллин А.У., Акманова Г.Р., 2021 г.