УДК 316.32+159.923

DOI: 10.33184/NShvb-2021-11-22.4

Галанцева Ольга Юрьевна

магистрант факультета психологии
Башкирского государственного университета

Научный руководитель – Политика О. И.

ИССЛЕДОВАНИЕ КЛИНИКО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ ДЕЛИНКВЕНТНОЙ ФОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ

***Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию клинико – психологических особенностей личности подростков делинквентной формы поведения. Данное исследование является наиболее актуальным, так как в нем рассматриваются отдельные наиболее значимые, как для психологической науки, так и для общества в целом, особенности личности подростков. Формирования самосознания и социальные противоречия, которые возникают в процессе взаимодействия подростка с социальной средой. Также данная проблема отражает наш современный мир, где морально – нравственный фактор был обесценен, и заменить его нечем, кроме как узконаправленным мировоззрением современного общества, где у современного подростка резко сменились идеалы и ценности жизни, которые отличаются от тех, что были. Цель работы – исследовать взаимосвязь между показателями клинико – психологических особенностей личности подростков и показателей, связанных с делинквентной формой поведения.*

***Ключевые слова:** подросток, делинквентное поведение, личность, социум, взаимосвязь.*

Метаморфозы, происходящие в жизни подростка – это его подготовка к взрослой самостоятельной жизни. Самый главный аспект, который формируется в самосознании подростка, – это открытие и познание своего внутреннего мира.

Самосознание как основное новообразование данного периода, который изобилует противоречиями (Божович Л.И., 1968; Выготский Л.С.,

1982). Родительские позиции начинают обесцениваться и вытесняться, происходит замещение на свои собственные умозаключения, но так как свой угол зрения еще не сформировался должным образом, то социум становится той замещающей частью.

Родительское видение мира, заложенное в детском возрасте, будет подвержено внутренней цензуре, на основе личного опыта и рефлексии будет создаваться своя парадигма установок и правил. Подросток уже не прислушивается к советам родителей, он вырастает из домашнего уюта, большое значение теперь для него имеет мнение окружающих его сверстников.

Таким образом, он закладывает свою модель взаимодействия с социумом, что очень важно на данном этапе. Происходит поиск своего «Я» в окружающих его одноклассах, это проявляется в том, что мнения одноклассников становятся наиболее важными при выборе чего – либо, копируется поведение авторитетного товарища, подросток еще не может определиться в своих направлениях, происходят метания между мнением родителей, авторитетных товарищей, социумом и своими предпочтениями [10, с. 50].

В понятие «подростковая делинквентность» входят первые симптомы, которые начинают проявляться в школьных прогулах, далее несовершеннолетний может связаться с асоциальными неформальными группировками – стайки подростков в которые сбиваются неблагополучные дети. Также развитие делинквентной формы поведения начинается с мелкого хулиганства, издевательства над младшими, пытки животных, порча имущества, отбирание ценных вещей и денег, угоняются велосипеды, мопеды – обычное оправдание в таких случаях это захотелось покататься. Административные правонарушения, в которые входит порча имущества: разбитые окна, выломанные двери, вандализм и т.д.

В ходе нашего исследования мы изучали наличие взаимосвязи между компонентами клинико – психологических особенностей личности подростков и показателей проявления делинквентных форм поведения. Всего нами были исследованы 80 представителей мужского пола, подросткового возраста (15 лет – периодизация по Эльконину).

Исследование проводилось в МБУ ГЦ ПСС Городской центр психолого – социального сопровождения. В результате нашей работы мы выявляли взаимосвязи между компонентами клинико – психологических особенностей личности подростков и показателей проявления делинквентных форм поведения.

У подростков делинквентной формы поведения по результатам нашего исследования по методике «Социальная адаптивность» (К. Роджерс, Р. Даймонд) [2], было выявлено «среднее значение уровня показателей делинквентного поведения», результаты по шкалам: *Интегральный показатель адаптации* – 54% (низкий уровень) *Интегральный показатель самопринятия* – 51% (низкий уровень) *интегральный показатель принятия других* – 66% (низкий уровень) *Интегральный показатель эмоциональной комфортности* – 63% (низкий уровень) *Эмоциональный дискомфорт* – 51% (высокий уровень) *Внутренний контроль* – 57 % (средний уровень) *Внешний контроль* – 39% (высокий уровень) *Интегральный показатель стремления к доминированию* – 57% (средний уровень) *Ведомость* – 55% (средний уровень) *Эскапизм (уход от проблем)* – 44% (средний уровень) – данные результаты являются нормой.

Состояние социальной адаптации у исследуемых – характеризуется как взаимоотношение личности и группы, выражающееся в том, что меняться и подстраиваться под предлагаемые обстоятельства группа будет при сильной необходимости, так как каждый член группы будет искать выгоду для себя в данной ситуации.

По результатам нашего исследования с помощью методики Томаса – Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации [9, с. 70], у подростков делинквентной формы поведения был выявлен: *Соперничество* составило 49% (высокий показатель), *Сотрудничество* составило 44% (средний показатель), *Компромисс* составил 47% (средний показатель), *Уход от решения проблемы* 41% (средний показатель), *Приспособление* 48% (низкий показатель), *Исход в конфликтной ситуации* показал, что в выигрыше остаются 56% «средний уровень показателей ведущего поведения в конфликтной ситуации»; что предполагает собой усредненное значение, и ведет к компромиссному поведению подростков в конфликте.

Исход в конфликтной ситуации был в выигрыше у большинства исследуемых. При таких формах поведения как конкуренция, приспособление и компромисс или один участник оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, либо проигрывают оба, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

По результатам нашего исследования по диагностике акцентуаций характера (опросник К. Леонгарда – Г. Шмишека) [1, с. 25], и личностных

особенностей несовершеннолетних был выявлен *Застывание* составило 49% (низкий показатель), *Педантичность* составила 54% (низкий показатель), *Возбудимость* составила 42% (низкий показатель), *Гипертимность* составила 53% (низкий показатель), *Дистимность* составила 48% (низкий показатель), *Тревожность* составила 38% (низкий показатель), *Экзальтированность* составила 57% (низкий показатель), *Эмотивность* составила 52% (низкий показатель), *Циклотимность* составила 48% (низкий показатель), «низкий показатель личностных особенностей у подростков делинквентной формы поведения» что предполагает собой – зону низких значений, такие показатели могут характеризовать личность подростков, которые всеми силами хотят показаться социально нормативными, «хорошими», как им это кажется. выявлен низкий показатель личностных особенностей несовершеннолетних что предполагает собой – зону низких значений, такие показатели могут характеризовать личности подростков, которые всеми силами хотят показаться социально нормативными, «хорошими», как им это кажется.

Данная группа исследуемых демонстрирует сниженную самокритичность, подростки в большинстве ведут себя претенциозно, неискренне, иногда оказываются демонстративными.

При помощи методики «Эмоционального интеллекта Люсина» [6, с. 130], мы выявили данные о самоотчете для измерения эмоционального интеллекта подростков делинквентной формы поведения которые показали следующие результаты: *МЭИ (межличностный эмоциональный интеллект)*-63% (низкий уровень) у группы исследуемых подростков способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими – нарушена. *ВЭИ (внутриличностный эмоциональный интеллект)* по результатам имеет низкий уровень – 51%, проблемы в эмоционально – волевой сфере исследуемых подростков. *Понимание Эмоций* составило 70% (низкий уровень), *Управление Эмоциями* – 64% (низкий уровень). *Показатели субшкал: МП (понимание чужих эмоций)* - очень низкое значение – 56%, *МУ (управление чужими эмоциями)* - низкое значение – 37%, *ВП (понимание своих эмоций)* - очень низкое значение – 41%, *ВУ (управление своими эмоциями)* - низкое значение – 41%, *ВЭ (контроль экспрессии)* - среднее значение – 36%.

На основе результатов наших исследований изкая способность к пониманию эмоций означает, что группа исследуемых подростков делинквентной формы поведения: группа испытуемых подростков не

способны распознать свою эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека; подростки не могут идентифицировать свою эмоцию, т. е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение; подростки не понимают причин, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она ведёт.

Низкая способность к управлению эмоциями означает, что группа исследуемых подростков делинквентной формы поведения: не способны контролировать интенсивность своих эмоций, прежде всего, приглушать чрезмерно сильные эмоции; не способны контролировать внешнее выражение своих эмоций; не способны при необходимости, произвольно вызвать у себя ту, или иную эмоцию.

При помощи *диагностики СОП «Склонность к отклоняющемуся поведению»*, уровни измерения готовности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения показали: *Шкала «склонности»*, *Преодоление норм и правил* – 44% показатели свидетельствуют о чрезвычайной выраженности неконформистских тенденций, проявлении негативизма. *Аддиктивное поведение* – 68% по данной шкале свидетельствуют о предрасположенности испытуемых к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем.

Кроме того, эти результаты свидетельствуют об ориентации на чувственную сторону жизни, о наличии «сенсорной жажды», о гедонистически ориентированных нормах и ценностях.

Саморазрушающее поведение – 52% результаты среди испытуемых, свидетельствуют о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях, о садомазохистских тенденциях. *Агрессия и насилие* – 48% высокие показатели свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций. *Волевой контроль* – 48% высокие показатели, свидетельствуют о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без

задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений. *Делинквентное поведение* – 68% высокий показатель свидетельствуют о высокой готовности к реализации делинквентного поведения среди наших испытуемых. *Шкала социальной желательности* – 34% шкала измеряет готовность испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности. Высокие показатели свидетельствуют об умеренной тенденции давать при заполнении опросника социально-желательные ответы.

При помощи контент – анализа теста Лири: опросник для диагностики межличностных отношений [9, с. 52], было выявлено у подростков делинквентной формы поведения: уровни представления личности подростка о своем идеальном и реальном «я», о себе и определение преобладающего типа отношений с окружающими людьми показали: *шкала «уровень самооценки»* - завышенная самооценка наблюдается у большинства – 47% исследуемых подростках, что говорит о переоценки своих собственных сил, переоценивание своей значимости, искаженной картины себя и своих возможностях.

Данная группа выстраивает отношения в социуме исключительно на выгоде, и пользе от окружающих, сами подростки ведут себя высокомерно и надменно. *Шкала «доминирование»* - «*дружелюбие*». Положительное значение результата, полученного по формуле «*доминирование*», свидетельствует о выраженном стремлении исследуемых подростков к лидерству в общении, к доминированию. Отрицательный результат по формуле «*дружелюбие*» указывает на проявление агрессивно - конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности среди наших испытуемых.

Типы межличностных отношений показали: умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: уверенность в себе и в своих силах – свойство и состояние личности главным критерием которого выступает позитивная оценка себя, своих способностей и навыков. Умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя, которые заключаются в успешности лидерских качеств, твердостью характера, желание помогать и развиваться другим людям. Дела подтверждаются действиями, готовность человека к размышлению и анализу своих действий, делиться своим опытом с другими людьми, любовь к своей деятельности.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: стиль межличностных отношений от уверенного, независимого, соперничающего. Данная личность осознает свою ценность и развивает культуру коммуникации, присутствует готовность говорить о своих чувствах, отстаивать свои интересы, иногда выше мнения окружающих, стремление к доминированию, отстаивание своих интересов в группе, коллективе.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: искренность – способность прямо выражать свои мысли и чувства не боясь критики.

Непосредственность – способность спонтанно реагировать на любые жизненные ситуации, независимо от меняющихся условий среды. Прямолинейность – склонность личности не учитывать личностные особенности собеседника, не имея чуткости и гибкости в своих высказываниях. Настойчивость – качества, которые позволяют личности преследовать свои цели для достижения которых требуется прилагать усилия и терпения несмотря на трудности.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: характерную реалистичность базы суждений и поступков – понимание и учет подлинных условий реальной действительности, трезвая практичность, здравомыслие, прагматизм – выполняются лишь те действия, которые могут быть осуществимы при условиях всех необходимых ресурсов. Скептицизм – сомнения в надежности действий и принципе мышления. Неконформность – свойство личности отстаивать себя и свои интересы, самовыражение, нет желания идти за толпой и делать как все, желание не следовать навязанным правилам, у личности есть свое собственное мнение.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых такие особенности межличностных отношений как скромность – умение держать себя в обществе, умеренность во всех своих требованиях. Соблюдение рамок приличия и равнодушие к излишествам. Застенчивость – скованность и неловкость в обществе из – за неуверенности в себе или отсутствие социальных навыков склонность, напряженность в общении и излишняя боязливость брать на себя чужие обязанности.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, в их признании. Способность спокойно слушать и слышать,

чем – либо жертвовать ради правильного поведения, охотно повинуюсь лицам, стоящим выше по рангу. Угождая – принимать похвалу за свое «правильное» поведение. Зависимость – ограниченность и слабость противостоять наиболее сильным доминантным факторам.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: стиль межличностных отношений, свойственный лицам, стремящимся к тесному сотрудничеству с группой – совместная работа нескольких человек, направленная на достижение общих целей. Сотрудничая с группой или коллективом, человек вынужден думать не только о собственном благе, но и о благе окружающих его людей. Дружелюбные отношения с окружающими – умение уважать чужое мнение, открытость, доброжелательность, бескорыстные личные взаимоотношения между людьми основанные на доверии и искренности.

Умеренные показатели реального и идеального «Я» выявили у большинства исследуемых: вариант межличностного поведения проявляется выраженной готовностью помогать окружающим – милосердие, отзывчивость, эмпатия, сострадание к людям. Развитое чувство ответственности – сознательная деятельность индивида, определенность, надежность, честность в отношении себя и других, волевое качество улучшающее жизнь личности. Брать ответственность на себя – делать определенный выбор и быть верным данному выбору.

По результатам нашего исследования – мы не наблюдаем выраженные расхождения между «Я» - актуальным и «Я» - идеальным, выявлены умеренные показатели типов межличностных отношений – что соответствует норме от 0 – 8 баллов.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что существует взаимосвязь между показателями клинико – психологических особенностей личности подростков и показателей проявления делинквентных форм поведения, – не подтвердилась.

В данной работе мы исследовали взаимосвязь между показателями клинико – психологических особенностей личности подростков и показателей проявления делинквентных форм поведения. Работая с подростками и их семьями – накапливая опыт данных взаимоотношений, приходит понимание причин делинквентных форм поведения несовершеннолетних [8].

Зачастую стереотипы мешают посмотреть вглубь вопроса, но проводя очередное исследование, все первоначальные гипотезы опровергаются.

В нашем исследовании мы предположили, что существует взаимосвязи между личностной характеристикой подростка и его поведением. Это могло бы означать, что, если несовершеннолетний растет в неблагоприятной среде, соответственно его личностные особенности будут носить негативный вектор отношения к себе и людям, соответственно он будет вести себя предсказуемо его вектору негативной направленности. Но по результатам нашего исследования – данный алгоритм не подтвердился. Не всегда существуют взаимосвязи между личностью и поступком.

Зачастую на профессиональном опыте при беседе выявляется что несовершеннолетний был под определенным порывом – украсть за компанию, шантаж, буллинг, доказать, что я не слабак, и т.д. и в большинстве случаев подстрекатели покидали место нарушения, а тот, кто растерялся – понес за других ответственность. При беседе с другой категорией подростков, не нарушавших закон, выявляются неожиданные личностные особенности негативного плана, которые подросток очень хорошо маскирует под благожелательность, и хорошей приспособляемостью в социуме [11, с. 25].

Завершая, подводим итог, что на основе нашего исследования личностные особенности подростка и его делинквентное поведение не связано между собой. Существует множество аспектов и нюансов как в характере личности подростка (приспособляемость к психологическому климату), так и его причины делинквентного поведения которое зависит от разных векторов направленности (крайнее вынужденное действие).

Список использованных источников

1. Леонгард К. «Акцентуированные личности». М. Изд-во Феникс, 2000. - 544 с.
2. Леус Э. В. Личностные особенности младших подростков со склонностью к аддиктивному поведению / Э.В. Леус, П.И. Сидоров, А.Г. Соловьев // Наркология. 2006. № 12 (60). С. 35-38. – Электронная копия доступна на сайте "Нет наркотикам". URL: http://www.narkotiki.ru/objects/narcology01/2006_12_06.pdf
3. Леус Э. В., Соловьев А. Г., Сидоров П. И. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник ЧГПУ. 2012. № 9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-deviantogo-povedeniyanesovershennoletnih>.

4. Люсин Д.В. Современные представления Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2012. С. 29-36.

5. Люсин Д.В., Марютина О.О., Степанова А.С. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями - эмпирический анализ // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 129-140.

6. Ляпустина О.В. Личностные особенности подростков, склонных к аддиктивному поведению // Вестник психотерапии. 2011. № 37 (42). С. 114-119. Электрон. копия доступна в науч. электрон. б-ке eLibrary. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16220708>

7. Малых В. Типы семей и их характеристика // Nauka.Club: образовательный портал. – Санкт-Петербург, 06.03.2019. – URL: <https://nauka.club/obshhestvoznanie/tipy-semej-i-ix-xarakteristika.html>

8. Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних «Диагност-Эксперт+» / Н.В. Дворянчиков, В.В. Делибалт, Е.Г. Дозорцева, М.Г. Дебольский, А.В. Дегтярев, Р.В. Чиркина, А.В. Лаврик, – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. – 198 с.

9. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. – 445 с.

10. Мишина О.А. Семья как фактор девиантного поведения подростков // Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф., Омск, 11 мая 2019 г. – Нижний Новгород, 2019. Вып. 6. С. 25-27. – Электрон. копия доступна на сайте Инновацион. Центра Развития Образования и Науки. URL: https://izron.ru/upload/iblock/5e8/sbornik-_pedagogika-i-psikhologiya-g.-omsk_-2019_szhatyy.pdf

© Галанцева О.Ю., 2021