ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРАТЕГИЙ САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЯ И СТИЛЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ахмадеева Е.В.,

старший преподаватель,

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Россия

Аннотация: в статье представлены результаты исследования, направленного на выявление взаимосвязи стратегий самопредъявления со стилями саморегуляции студентов в процессе межличностного общения. В результате проведенного исследования установлены взаимосвязи между предпочитаемыми стратегиями самопредъявления и некоторыми стилями саморегуляции студентов.

Ключевые слова: самопредъявление, стратегии, саморегуляция, студенты.

Annotation. the article presents the results of a study aimed at identifying the relationship of self-expression strategies with the styles of self-regulation of students in the process of interpersonal communication. As a result of the conducted research, the interrelations between the preferred strategies of self-expression and some styles of self-regulation of students have been established.

Keywords: self-expression, strategies, self-regulation, students.

INTERRELATION OF SELF-EXPRESSION STRATEGIES AND SELF-REGULATION STYLES OF HIGHER SCHOOL STUDENTS

Akhmadeeva E.V.,

senior lecture, Bashkir State University, Ufa, Russia

Не вызывает сомнения, что каждому человеку, вступающему в коммуникативный процесс, свойственно желание уметь создавать привлекательный образ «Я» и позитивное впечатление о себе, быть принятыми, а также добиться положительной оценки и одобрения.

Успешно реализовать перечисленные потребности возможно при наличии знаний и умений применения различных стратегий и тактик самопредъявления. По мнению Ю.П. Кошелевой, эффективность стратегий самопредъявления заключается в привлечении внимания к себе и достижении поставленных целей в процессе общения [1].

Таким образом, обладание навыком самопредъявления позволит акцептору общения эффективно решать поставленные задачи в процессе взаимодействия, а также самореализоваться в профессиональных и личных отношениях.

В отечественной психологии проблема самопредъявления большинством исследователей изучается в рамках коммуникативного подхода.

Существуют также научные работы, в которых этот феномен рассматривается с позиций самопрезентации, самопредставления, саморегуляции, самораскрытия, самоподачи, самовыражения, экспрессивного поведения, манипуляции, мотивации, природного обаяния, интуиции, управления впечатлением, доверия, имиджа, что свидетельствует о разноплановости этого явления.

Объединяет перечисленные выше понятия представление о самопредъявлении как о процессе, в котором личность способна раскрыть востребованные ситуацией волевые качества, проявить социальную смелость, уверенность в себе и компетентность, благодаря развитой способности к саморефлексии (Н.В. Амяга, Г.В. Бороздина, Ю.А. Гоцева, Ю.М. Жуков, Е.В. Зинченко, В.Н. Куницына, Ю.П. Кошелева, В.А. Лабунская, Е.А. Петрова, О.А. Пикулева, Н.А. Федорова, И.П. Шкуратова).

В некоторых научных трудах «самопредъявление» изучают через призму тактик и стратегий поведения, необходимых для создания собственного образа, а также контроля за партнерами по общению, в процессе которого этот образ корректируется с помощью различных стратегий (Н.В. Амяга, Г.В. Бороздина, Ю.П. Кошелева, И.Ю. Малисова, О.А. Пикулева, Г.Г. Почепцов, И.П. Шкуратова).

Ряд авторов определяют самопредъявление как регуляторную деятельность, направленную на создание и контроль имиджа, визуальное предъявление себя другим, в соответствии со статусно-ролевыми и гендерно-возрастными характеристиками (А.О. Конопкин, Е.Б. Перелыгина, Е.А. Петрова, И.И. Петрова, Н.А. Корягина, Н.Е. Харламенкова, Ю.А. Гоцева, Е.Ю. Крылов).

Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что в процессе самопредъявления для участников взаимодействия

необходимым условием является обладание саморегуляцией, то есть быть гибким, способным прогнозировать возможные барьеры в общении, моделировать и контролировать собственное поведение, а также управлять реакциями собеседников.

Исследователями подчеркивается, что обладание навыками саморегуляции позволяет субъекту самопредъявления направить свою деятельность на сокращение расхождений между реальным и желательным образом «Я», при этом регулирование собственного поведения прекращается, когда эти расхождения сокращаются до необходимого уровня.

Среди современных авторов, изучающих феномен саморегуляции, отметим О.А. Конопкина, исследовавшего саморегуляцию как системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности [1], и В.И. Моросанову, описавшую стили осознанной саморегуляции [3], которые проявляются в особенностях планирования целей, оценивания, программирования результатов своих действий, моделирования условий деятельности, перестройке и корректировке, демонстрируя при этом регуляторную автономность [4]. Цель исследования состояла в выявлении взаимосвязи между стратегиями самопредъявления и стилями саморегуляции поведения студентов в процессе межличностного общения. Мы предположили, что существует взаимосвязь между стратегиями самопредъявления студентов и стилями саморегуляции в межличностном общении.

Для достижения цели использовали опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, опросник «Стратегии самопредъявления» И.П. Шкуратовой. Полученные данные проверяли, используя математический критерий Спирмена.

Вычисления проводились в программе “STATISTICA 10”. В исследовании приняло участие 79 студентов Башкирского государственного университета, среди которых 23 юношей, 56 девушек.

Проведенное исследование выявило следующее. С помощью опросника И.П. Шкуратовой «Стратегии самопредъявления» были определены доминирующие стратегии самопредъявления студентов, среди которых наиболее предпочитаемой оказалась стратегия «стремление понравиться». Ее выбрала группа студентов, стремящаяся осознанно управлять производимым впечатлением на аудиторию и регулировать собственное поведение.

Эта стратегия выражается в высказывании в адрес собеседников комплиментов, подчеркивании достоинств, проявлении внимания, выражении согласия, а также стремлении угодить.

Следующая по популярности – стратегия «отслеживание произведенного впечатления», суть которой заключается в стремлении производить благоприятное впечатление, опираясь на реакции собеседника, и при этом контролировать собственное поведение, оценивая особенности получаемой обратной связи.

Такие студенты обладают коммуникативной компетентностью и умением выстраивать отношения в соответствии с обстоятельствами и не допускать конфликтных ситуаций.

Далее следовали стратегии «запугивание» и «примерность».

Смысл стратегии запугивания состоит в демонстрации силы, власти, превосходства над другими, в обещании причинить неприятности. Презентуя себя как значимую личность, влияющую на других, студенты стремятся также стать образцом безупречности и примером для подражания, что демонстрируется с помощью стратегии «примерность». Стратегия мольбы оказалась также среди доминирующих.

Она проявляется в давлении на чувства собеседника, вызывании жалости, демонстрации беспомощности.

В многочисленных исследованиях отмечено, что в процессе самопредъявления важнейшую роль играет способность субъекта к саморегуляции, которая координирует внутреннюю психическую активность человека и управляет поведенческими актами на основе произвольности или осознанности регулятивных процессов. с помощью коэффициента корреляции Спирмена выявлены обратные значимые связи между стратегиями самопредъявления и стилями саморегуляции: общий, уровень саморегуляции и мольба ($R=-0,49$); моделирование и мольба ($R=-0,54$); моделирование и отслеживание произведенного впечатления ($R=-0,31$); программирование и мольба ($R=-0,30$); оценивание результатов и мольба ($R=-0,31$); гибкость и мольба ($R=-0,37$) при уровне значимости $p < 0,05$.

Отрицательная умеренная взаимосвязь между стратегией «мольба» и общим уровнем саморегуляции свидетельствует о том, что студенты, использующие стратегию «мольба», в меньшей степени способны к саморегуляции поведения, они менее гибкие, не владеют моделированием и программированием развития ситуации, не способны адекватно ее оценивать.

Отрицательная умеренная взаимосвязь между стилем саморегуляции «моделирование» и стратегией самопредъявления

«мольба» показывает, что студенты, способные к моделированию ситуаций, а именно к выделению целей и условий деятельности, ориентирующиеся в меняющейся ситуации не обращаются к стратегии «мольба» и не используют такие тактики, как уговоры, просьба, манипуляция, поскольку они способны спрогнозировать ситуацию и ее результативность.

Отрицательная умеренная взаимосвязь между стратегией самопредъявления «мольба» и стилем саморегуляции «программирование» свидетельствует о том, что студенты с низкими показателями способности к программированию чаще всего применяют стратегию «мольба», поскольку им свойственна импульсивность и они чаще всего действуют, используя метод проб и ошибок.

Согласно В.И. Моросановой, программирование как стиль саморегуляции предполагает способы разработки программы действий, в которых проявляется гибкость, самостоятельность и автономность [4].

Отрицательная умеренная взаимосвязь между мольбой и оценением результатов транслирует, что студенты, способные оценивать результаты своей деятельности, не используют стратегию «мольба», поскольку чаще всего они прогнозируют ситуацию взаимодействия, следовательно, у них нет необходимости применять манипулятивные приемы и просить о помощи других.

Отрицательная умеренная взаимосвязь между мольбой и гибкостью указывает на сформированность у студентов регуляторной гибкости, которая способствует умению быстро оценивать изменение значимых условий и перестраивать программу действий.

Студенты с развитой регуляторной гибкостью способны оперативно реагировать на меняющуюся ситуацию, в соответствии с которой планируют деятельность и поведение, поэтому они редко используют стратегию «мольба».

Отрицательная умеренная взаимосвязь между стратегией «отслеживание произведенного впечатления» и моделированием демонстрирует, что студенты, не обладающие способностью к моделированию, предпочитают использовать стратегию отслеживания произведенного впечатления с целью контролирования процесса взаимодействия в значимых ситуациях.

Проведенное исследование показало, что студенты, владеющие стилями саморегуляции: моделированием, программированием, гибкостью и оценением результатов, крайне редко используют стратегию мольбы, поскольку у них сформированы

навыки, позволяющие быстро ориентироваться в меняющейся ситуации и выбирать соответствующую программу действий, проявляют самостоятельность, умение достичь поставленные цели и оценивать полученные результаты [4].

Установлено, что студенты с ведущим стилем саморегуляции «моделирование» практически не отслеживают произведенное впечатление на окружающих.

Способность к моделированию подразумевает и владение навыками планирования предстоящих взаимодействий и их результатов, а это, в свою очередь, освобождает от необходимости контролировать произведенное впечатление и отслеживать процесс самопредъявления. Таким образом, проведенное исследование частично подтвердило предположение о том, что существует взаимосвязь между стратегиями самопредъявления студентов и стилями саморегуляции.

Список использованных источников

1. Конопкин О. А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 128–135.
2. Кошелева Ю.П. Стратегии самопредъявления одиноких людей в ситуации знакомства: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2002. – 23 с.
3. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека. Монография. М.: Наука. 2001. – 192 с.
4. Моросанова В.И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека // Психологический журнал. 2002 № 6. С. 5-17.

© Ахмадеева Е.В., 2021