

УДК 371.4+159.922.7
DOI: 10.33184/pnpoku-2021-11-26.20

РЕБЁНОК КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Рыбаков Д.Г.,
сетевой администратор,
Межрегиональная Межведомственная
Интернет Гостиная «Белая Речь»
г. Белорецк, Россия
Фомин А.А.,
Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь
Реутский А.С.;
Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы цифровизация жизнеустройства ребенка в изменяющихся условиях.

Ключевые слова: цифровой праксис, цифровые средства обихода, индивидуализация целеполагания

THE CHILD AS A SUBJECT AND OBJECT OF DIGITAL CULTURE

Rybakov D.G.
network administrator,
Interregional Interdepartmental
Internet Lounge "White Speech",
Beloretsk, Russia
Fomin A.A.,
Belarusian State University,
Minsk, Belarus
Reutsky A.S.,
Belarusian State University,
Minsk, Belarus

Abstract: the article discusses the issues of digitalization of a child's life in changing conditions.

Keywords: digital praxis, digital household tools, goal-setting individualization

Любой необычный действенный инструментариий манит ребёнка с неодолимой силой.

Да и взрослый не может быть полностью защищён от притягательности новых возможностей и самобытной результативности.

Могущество информационных технологий изменило лицо современной цивилизации раньше, нежели человечество осознало уязвимость своего привычного статуса материальных, информационных связей, традиционной дидактики, эстетики и где-то даже этики, преобразование темпорально-пространственного бытия.

Вначале мы наблюдали, казалось бы, последовательное включение информационно-технических компонентов в семейное, социально-образовательное окружение современного детства, обретая опыт освоения ИТ-ресурсов, обучения, интеграции личного, корпоративного цифрового пространства.

Затем наступил период более системной цифровизации деятельности, сотрудничества, а также информационно-коммуникативной занятости семьи и образовательных систем. Стремительно нарастали процессы вовлечения в эту сферу детей всё более младшего возраста, определяя родительские и общественные запросы, надежды, страхи.

Современное детство оказалось более подготовленным к новой коммуникативной реальности [1]. Пока взрослые наращивали опасения – дети осваивали компетенции и наполняли жизненные ориентиры новым содержанием.

Ныне цифровизация жизнеустройства человека обретает самостоятельное значение, преобразовывая, структурируя, синергируя социальное пространство - и, в свою очередь, развиваясь согласно запросам общества, при этом одни направления и компоненты совершенствуются и попадают в фокус общественного внимания, актуализации, другие минимизируются, обесцениваются, редуцируются и архивируются.

Включение в окружение семьи её нового члена априори в той или иной степени и интегрирует новичка в цифровой обиход, и меняет само информационно-технологическое пространство.

В настоящий момент рассматривать социальное бытие, развитие, самопозиционирование вне его цифрового праксиса малопродуктивно, как и вне других аспектов технического прогресса, преобразования жизнедеятельности, коммуникативной сферы, планирования занятости, фиксации достижений и рефлексии. Более

того: нами наблюдаются системообразующие признаки того, что представители всё более старших поколений не просто включаются в интернет-коммуникацию и применяют цифровые средства обихода, повышая комфортность и эффективность занятости, общения, обихода.

Пожилые граждане, ранее не освоившие информационно-технологические компоненты жизнедеятельности, не мотивированные на цифровизацию жизненного обихода, испытывают дискомфорт, напряженность, дистанцированность, беспокойство в случаях самого бережного отношения близких, включения этих граждан в индивидуализированно приемлемое окружение, обеспечения им вариативных, гибких форм актуализирующего сопровождения.

Мир изменился, и новые его граждане входят в него с изначально иным опытом осознания себя и близких, культурных и технологических пространств, ориентиров, установок.

Сначала мамы обнаружили, что игрушки и коляски стали пригодны к применению на период ранее рекомендованных сроков. Вот уже не один десяток лет взрослые не только затрудняются помогать, руководить, контролировать актуализацию детей в социально-деятельностном пространстве, они мало понимают природу освоения детьми этих ресурсов и маршрутов, не могут зачастую оценить, тем более - прогнозировать освоение детьми этих реалий и те изменения, которых следует ожидать от статуса детей, их занятости, коммуникации, самопозиционирования.

Цифровизация человеческого обихода нарастает более стремительно, требует научной, средовой мобильности в анализе, оценке, разработке развивающих, обучающих подходов, обеспечении безопасности занятости детей все более раннего возраста, регулирования коммерческих, террористических, иных вероятных злоупотреблений, случайных опасных перверсий.

Опытным путем установлено, что, чем раньше дети освоят ИТ-средства, тем в целом органичнее, продуктивнее, целесообразнее они будут применять эти средства, менее выражены будут эффекты зависимости, более открыты будут дети к развитию, преобразованию цифровых ресурсов занятости.

Не совсем прямая аналогия: если ребёнок проявил нежелание ехать сидя в коляске - его можно принудить, так или иначе. Но впоследствии, когда уже возить его становится тяжело и не в интересах близких, он сопротивляется уже принуждению к самостоятельному передвижению.

Осознанное самопозиционирование и самопрогнозирование, целенаправленное здоровьесбережение детей на современном этапе

развития социума и образовательных систем должны обеспечиваться гибкой средовой поддержкой и качественным методологическим базисом.

Существует и растёт, следует признать, риск альтернативного коммуникативного выбора у детей раннего возраста, детей с исходной коммуникативной недостаточностью различной нозологической отнесенности [2], дидактическим, социальным и педагогическим негативизмом.

Вместе с тем необходимо быть готовыми к дифференцированной [3] оценке дискommunikации обучающихся, связанной с избирательной перверсией коммуникативных средств в ходе сопровождения, - от проявлений первичной дисфункции ресурсов общения, возможно, напротив, в той или иной степени преодолеваемой в благоприятной социально-образовательной среде.

Ценностными, здоровьесобразными позициями являются здесь целостный системный подход, индивидуализация целеполагания адекватно как текущему и прогнозируемому личностному, образовательному статусу ребёнка – так и его запросам, предпочтениям, определяющемуся стилю и самопозиционированию.

В силу объективных обстоятельств этот путь нам предстоит пройти вместе с детьми, осваивая и осмысливая проблемы, ресурсы, перспективы, рационально учитывая третьего участника диалога - ИТ-пространство.

Дети иначе воспринимают и осваивают реалии внешнего мира, а их неполная включённость в утвердившиеся тенденции, пластичность нервно-психического статуса и личностно-деятельностного праксиса имеют самостоятельную индивидуальную и проектную [4], креативную и событийную ценность. Мы и наши коллеги, учёные, практики, родители обучающихся, сами дети по мере взросления обнаруживают все большую количественную, категориальную, артефактную готовность современного детства к освоению и актуализации растущих ИТ-возможностей.

Это одновременно цифровые и лингвистические ресурсы, обретающие нередко общую либо интегрирующую сущность.

Разноплановый опыт дистанционного обучения, характеризующий предшествующие периоды парциальной, затем тотальной цифровизации образования, внутренняя неоднозначность социально-образовательно-технологических процессов, их резонансность в общественном мнении – сконцентрировали соответствующую проблематику в весьма напряжённую и

драматичную структуру, которую нам предстоит рационализировать для эффективного прохождения очередного уровня ИТ-эволюции.

Список использованных источников

1. Гаязов А. С. Новые реалии современного мира и перспективы образовательной деятельности / А. С. Гаязов // Вестник Курганского государственного университета. – 2019. – № 3 (54). – С. 71–78.;
2. Султанова Р.М., Гаязова Г.А., Рыбакова Е.В. [Интерсубъектный компонент в системе сопровождения ребёнка с РАС.](#) - В сборнике: Теоретические и прикладные проблемы психологического здоровья и экологии человека. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. отв. редактор Р.Р. Халфина. 2017. С. 62-65;
3. Рыбакова Е. В., Султанова Р. М., Гаязова Г. А. Индивидуализированный педагогический мониторинг как обеспечение условий эффективного неврологического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. - Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты: Сб. материалов I Международной научной конференции, 23–24 апреля 2021 г. / Под общ. ред. Т. Г. Визель. М.: Когито-Центр – Московский институт психоанализа, 2021. – 825 с. ISBN 978-5-89353-624-9, стр. 761-771.
4. Костенкова Е.Г., Лысенко ИМ, Баркун Г.К. Журавлева ЛН. Шкалы оценки психомоторного развития детей: современный взгляд на проблему (автореферат). - журнал "Охрана материнства и детства" (2012) номер 2 (20).

© Рыбаков Д.Г., 2021

© Фомин А.А., 2021

© Реутский А.С., 2021