*Лавренюк-Исаева Н.М.,
кандидат социологических наук,
заместитель декана факультета
философии и социологии по научной работе,
доцент кафедры социологии и работы с молодежью
Башкирского государственного университета,
доцент
(г. Уфа, Россия)*

ESG-модели роста новых экотерриторий в контексте стратегического проекта программы развития «Приоритет-2030»

Аннотация: Динамика трансформации системы высшего образования в России 2020-х годов привела к конкуренции за новый статус вуза – победитель Программы развития «Приоритет-2030». Поиск ключевых стратегических приоритетов мировой повестки Целей развития тысячелетия в согласии с внутренними отличительными компетенциями БашГУ дал старт общему стратегическому проекту для девяти структурных единиц. Его предмет – разработка моделей экотерриторий будущего с неясной перспективой реализации.

Ключевые слова: ESG-модель, экотерритория, стратегический проект, программа развития «Приоритет-2030».

*N. Lavrenyuk-Isaeva,
associate professor,
Bashkir state University, Ufa, Russia*

ESG models of the growth of new ecoterritories: strategic project of the development program «Priority-2030»

Abstract: The dynamics of the transformation of the higher education system in Russia in the 2020s led to competition for the new status of the university - the winner of the Priority 2030 Development Program. The search for key strategic priorities of the global agenda of the Millennium Development Goals in accordance with the internal distinctive competencies of Bashkir State University led to a contractual model of a strategic project. The subject was the development of models of ecoterritories of the future with an unclear prospect of implementation.

Keywords: ESG model, ecoterritorium, strategic project, development program «Priority-2030»

Введение. Поиск в Башкирском государственном университете стратегически значимых отличительных преимуществ в мировой амбициозной повестке привел к разработке проекта «ESG-модели роста новых экотерриторий»

в рамках конкурсной заявки программы развития «Приоритет-2030». Предыстория его появления связана с постановкой задачи разработать один проект на шесть структурных единиц социально-гуманитарного профиля БашГУ, к которым присоединились еще три из УГАТУ, т.к. с 2022 года стартует слияние двух вузов в один Большой университет. В итоге проектный замысел «Геомаркетинг», трансформировался сначала в «Геопарки», затем в «Экотерритории будущего». Именно в междисциплинарных фронтирах на стыке наук о Земле, технике и обществе команды разработчиков договорились создать ценные модели экотерриторий будущего доиндустриального, индустриального и постиндустриального типов. Идея – от геологии до менталитета сквозным образом «прошить» процесс создания целого в форматах «геопарк», «мобильный комфортный город», «цифровая городская среда», связав воедино компетенции геологов, географов, инженеров, IT-программистов, экономистов, историков, филологов, культурологов, социологов. Уникальность проекта связана с пионерным для России опытом включения геопарка «Янган Тау», расположенного на территории Башкортостана, в глобальную Ассоциацию геопарков ЮНЕСКО. Сюрпризом для разработчиков стало изменение названия проекта на «ESG-модели роста новых экотерриторий».

Основная часть. Цель названного проекта – поддержка инициатив полиэтнического, многонационального и мультикультурного региона – Республики Башкортостан с ее природно-климатическими особенностями, историческим и геонаследием, новыми урбанистическими в городах и сохранившимися аутентичными в сельских территориях укладами жизни (38% населения региона проживают в сельской местности). В рамках данного направления «вуз будет развивать научно-исследовательские, образовательные и предпринимательские компетенции в области устойчивого развития территорий, осуществляя вклад в развитие экотерриторий будущего (леса занимают 41% земельного фонда РБ; доля особо охраняемых природных территорий вырастет к 2024 г. с 7,24% до 15%) посредством подготовки специалистов в области устойчивого развития и ESG-менеджмента, развития междисциплинарных исследований на данных территориях на стыке наук об обществе, о Земле и технических наук; развития научно-образовательного туризма и разработке технологий секвестрации парниковых газов.» [См.: 1]

Концепция ESG-моделирования встроена в теоретическую конструкцию экономики открытой системы («экологической экономики»), где устойчивое стратегическое управление является доминирующей управленческой идеологией. Создание благоприятной для развития модели ESG среды требует смены парадигмы. Поскольку традиционные финансовые модели, такие как САРМ, неявно основаны на неоклассическом экономическом предположении о закрытой экономической системе. Этот вариант преследует чисто экономическую выгоду. Сегодня идет пересмотр традиционных финансовых моделей согласно предположению о предприятии, как о коэволюционной подсистеме экономики, общества и экосистемы. «Новые концепции устойчивого финансирования и устойчивых инвестиций, критериев ESG, социально

ответственного инвестирования указывают на то, что финансовые теоретики начинают признавать ценность экологического и социального капитала.» [7]

Обзор исследований Р. Боргези [2], S.Ghoul, O. Guedhami, Y. Kwok and D. Mishra [4], М. Шафрана, С. Фернандо [8] и др. показал, что фирмы с социально и экологически устойчивой деловой практикой имеют значительно более низкие затраты на собственный капитал. Ng и Rezaee [6] развивают этот поток исследований путем дезагрегирования показателей устойчивости с использованием экологических, социальных и управленческих критериев (ESG) и их комплексного воздействия на стоимость капитала. В логике предыдущих исследований они обнаружили, что только показатели устойчивости в области охраны окружающей среды и управления снижают стоимость собственного капитала. Специалисты объясняют это более прямой связью.

Это позволяет менеджерам управлять не только своими экономическими показателями, но и социальными и экологическими показателями, разрабатывая стратегии устойчивого развития, ориентированные на достижение тройной прибыли. [3] Так экономическая ценность, наряду со стоимостью природного капитала и социального капитала, учитывается в устойчивом стратегическом управлении. Такая установка дает руководителям основу стратегического управления для разработки инструментов, таких как модель ESG, которые позволяют им учитывать ценность природного и социального капитала при принятии решений о распределении активов. [7]

Figure 1. SEM Model

Источник: [5]

Анализ ситуации. Методология ESG-моделей в мире строится на индексах устойчивости Доу-Джонса – «золотом стандарте для измерения показателей устойчивости публично торгуемых компаний, измерения таких факторов, как экологическая эффективность, углеродные следы, смягчение последствий изменения климата, трудовая практика и развитие человеческого капитала.» [7]

На январь 2019 года в состав индекса входят 25 эмитентов из листинга Нью-Йоркской фондовой биржи (NYSE) и 5 – из листинга биржи высокотехнологичных компаний NASDAQ: [9] Отраслевая принадлежность 30 эмитентов (IT (8), «финансы» (4), «промышленность», «фармацевтика»,

«здравоохранение», «уход и красота», «ритейл», «питание» (по 2 позиции), «развлечения», «энергетика», «химия», «нефть и газ», «потребительские товары» (по одному представителю) показала, что 2/3 списка – это компании сервисной экономики.

Российский союз промышленников и предпринимателей запустил в 2014 г. проект с целью создать комплекс инструментов независимой оценки деятельности компаний в сфере устойчивого развития и социальной ответственности. Были предложены индексы по устойчивому развитию – комплекс инструментов независимой оценки вклада организаций в устойчивое развитие общества, корпоративной ответственности и открытости. Они позволяют перевести разговор о корпоративной устойчивости, ответственности и открытости бизнеса на язык конкретных, сравнимых и верифицируемых показателей. Фактически это два взаимосвязанных индекса. Индекс «Ответственность и открытость» отражает общую ситуацию в сфере раскрытия информации по вопросам устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности в публичной корпоративной отчетности крупнейших российских компаний. Он позволяет получить ответ на вопрос о том, насколько объем и качество информации в публичной корпоративной отчетности крупнейших российских компаний отражают воздействие компаний на социальную и природную среду. Индекс «Вектор устойчивого развития» отражает динамику показателей социально-экономической и экологической результативности деятельности, раскрываемых компаниями: движение в каком направлении отражают показатели публичной отчетности, и насколько ощутимее становится социальный вклад компаний.¹ [10]

Лидерами по итогам расчетов в 2019 г. стали компании: АЛРОСА, Газпром, Интер РАО, ЛУКОЙЛ, Металлоинвест, НЛМК, Норникель, Роснефть, Ростелеком, Северсталь, СИБУР, АФК Система (12 компаний) [10, с. 7]

«Учитывая, что модель ESG прогнозирует фактор устойчивости, основанный на микроэкономических принципах максимизации стоимости социального и природного капитала фирмы, мы можем лучше оценить премию

¹Методика составления индексов представлена на сайте РСПП: <http://pcpp.pf/activity/social/> Она ежегодно пересматривается, с тем чтобы обеспечить более полное соответствие актуальным запросам стейкхолдеров. В 2019 году Методика была дополнена положениями об учете информации из внешних источников о событиях, имевших масштабные социальные/экологические последствия. Выборка составляется на базе актуального выпуска рейтинга крупнейших российских компаний RAEX-600 (публикуется в году, следующем за отчетным). В выборку включаются компании первой сотни этого рейтинга. Этот список дополняется также компаниями, входящими в первую сотню рейтинга крупнейших российских компаний РБК 500 (публикуется в году, следующем за отчетным) при условии, что компания включена также в рейтинг RAEX и находится в нем на позиции не ниже 200-й. Рейтинги RAEX и РБК определяют крупнейшие российские компании по объему реализации, однако подходы к включению организаций в рейтинг несколько различаются, в связи с чем различаются списки первых 100 компаний. В этой связи число компаний, входящих в выборку для составления индексов РСПП, как правило, превышает 100. Компания из первой сотни рейтинга РБК, но не вошедшая в рейтинг RAEX, может также быть включена в выборку при наличии данных, подтверждающих ее лидирующую позицию в отрасли (по выручке либо по доле рынка), или при наличии данных о значимой макроэкономической роли компании. Оценка может быть также проведена по инициативе компании, которая обратилась в РСПП с просьбой об оценке раскрытия ею информации об УР и КСО по методике Индексов РСПП и о публичном представлении результатов оценки.

за фактор устойчивости и его факторную нагрузку. Становится критически важным учитывать эти активы, поскольку исследования показывают, что глобальная стоимость как природного, так и социального капитала быстро снижается, что влияет на качество жизни как нынешнего, так и будущих поколений.» [7]

Объединение классического университета (БашГУ) и технического (УГАТУ) структурно может охватить подготовку и направления исследований, как отраслевой представленности 30 эмитентов, так и элементов ESG-модели. Коллаборация географов, геологов, экономистов, социологов, культурологов в проекте «Приоритета-2030» делает реальной амбициозную повестку:

- сделать университет «экспертом» региона в «изумрудной» экономике, чьим мнением дорожат чиновники, политики, бизнес;
- сформировать «витрину» РИД университета с приоритетом «0 CO₂» в социально-экономических отраслях.
- повысить авторитет и имидж университета для студентов, аспирантов, преподавателей и практиков в рамках коллаборации как агента Парижского соглашения;
- зарабатывать для университета на экспертно-аналитических сервисах, программах обучения населения, бизнеса и государства работе с локальными проявлениями глобального изменения климата.

Заключение. Ревизия рисков показала, что среди не управляемых актуальны: изменившаяся расстановка сил и ролей в образовании в связи с пандемией и активный научный поиск продуктов «0 CO₂» за рубежом; среди частично управляемых: явные выгоды углеродной экономики и неявные – безуглеродной для ЛПР регионов РФ; рост рисков изменения климата; отставание в поиске новых решений «изумрудной» экономики; наличие традиционных принципов университета, которые не всегда соответствуют ожиданиям команды проекта. Однако самыми острыми для успеха или неуспеха проекта рисками считаем управляемые: отсутствие дорожной карты проекта; не прозрачная для вузов система распределения государственных заданий и работы ЕвроНОЦ; сложные бюрократические протоколы принятия решений; отсутствие риск-менеджмента в управленческой культуре университета; отсутствие понимания у представителей региональной власти долгосрочной перспективы и силы инвестиций «изумрудной» экономики. Начинать работу следует именно с них.

Литература

1. Программа развития «Приоритет-2030» ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
2. Borghesi, R., J. Houston, and A. Naranjo. 2014. “Corporate Socially Responsible Investments: CEO Altruism, Reputation, and Shareholder Interests.” *Journal of Corporate Finance* 26 (C): 164181. <https://EconPapers.repec.org/RePEc:eee:corfin:v:26:y:2014:i:c:p:164-181> (17-May- 2019). [Google Scholar]

3. Elkington, J. 1997. *Cannibals with Forks*. Oxford: Capstone Publishing Limited. [Google Scholar]
4. Ghoul, S., O. Guedhami, Y. Kwok, and D. Mishra. 2011. “Does Corporate Social Responsibility Affect the Cost of Capital?” *Journal of Banking and Finance* 35: 2388–2406. <https://EconPapers.repec.org/RePEc:eee:jbfina:v:35:y:2011:i:9:p:2388-2406>. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2011.02.007> [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar]
5. Kemal CEK, Serife EYUPOGLU. DOES ENVIRONMENTAL, SOCIAL AND GOVERNANCE PERFORMANCE INFLUENCE ECONOMIC PERFORMANCE? // *Journal of Business Economics and Management*. 2020 Volume 21 Issue 4: 1165–1184. <https://doi.org/10.3846/jbem.2020.12725>
6. Ng, A., and Z. Rezaee. 2015. “Business Sustainability Performance and Cost of Equity Capital.” *Journal of Corporate Finance* 34: 128–149. doi: [10.1016/j.jcorpfin.2015.08.003](https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2015.08.003). [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar]
7. The global pricing of environmental, social, and governance (ESG) criteria Richard P. Gregory, Jean Garner Stead, Edward Stead Pages 310-329 | Received 16 Oct 2019, Accepted 16 Feb 2020, Published online: 03 Mar 2020 // <https://doi.org/10.1080/20430795.2020.1731786>
8. Sharfman, M., and C. Fernando. 2008. “Environmental Risk Management and the Cost of Capital.” *Strategic Management Journal* 29 (6): 569–592. doi: [10.1002/smj.678](https://doi.org/10.1002/smj.678). [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar]
9. URL: [Индекс Доу-Джонса \(Dow Jones\): список компаний, состав индекса DJIA, как рассчитывается \(open-broker.ru\)](https://open-broker.ru/)
10. ESG-ИНДЕКСЫ РСПП И ФОНДОВЫЕ ESG-ИНДЕКСЫ МОСБИРЖИ-РСПП. ИНДЕКСЫ РСПП ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ – 2019: «Ответственность и открытость», «Вектор устойчивого развития». Публикация Российского союза промышленников и предпринимателей. М., 2020