*Вахитов Р.Р.
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и культурологии
Башкирского Государственного Университета
(г. Уфа, Россия)*

Второй закон евразийской геополитики

Аннотация: В 1920-е годы в эмиграции возникло движение евразийцев. Они предложили новый вариант теории локальных культур и цивилизаций, предполагающий, что каждая цивилизация полиэтнична и существует в своем географическом ареале-месторазвитии. Россию они охарактеризовали как евразийскую цивилизацию, расположенную между Европой и Азией. Главный, первый закон евразийской геополитики: в Евразии периоды политического единства чередуются с периодами распада на мелкие национальные государства. В 1917 году распалось единое евразийское государство – Российская империя, на его руинах возникло множество разных государств, но в 1922 году большевики снова собрали единую евразийскую державу – Советский Союз. В статье говорится о том, что существует второй закон евразийской геополитики. При распаде евразийской державы «размораживаются» межэтнические конфликты, которые были на предыдущем этапе. Эта идея иллюстрируется примерами конфликтов в современном Донбассе и Карабахе.

Ключевые слова: Евразийцы, Россия-Евразия, цивилизация, месторазвитие, геополитика.

*R.Vakhitov
Candidate of philosophical sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy and Cultural Studies
Bashkir State University
(Ufa, Russia)*

The Second Law of Eurasian Geopolitics

Abstract: In the 1920s, a movement of Eurasians emerged in emigration. They proposed a new version of the theory of local cultures and civilizations, assuming that each civilization is polyethnic and exists in its geographical area-locality. They described Russia as a Eurasian civilization located between Europe and Asia. The main, first law of Eurasian geopolitics is that in Eurasia periods of political unity alternate with periods of disintegration into small national states. In 1917, a single Eurasian state – the Russian Empire - has collapsed, many different states arose on its ruins, but in 1922 the Bolsheviks again assembled a single Eurasian power – the Soviet Union. The article says that there is a second law of Eurasian geopolitics. With the

collapse of the Eurasian power, interethnic conflicts that were at the previous stage become "unfrozen". This idea is illustrated by examples of conflicts in modern Donbass and Karabakh.

Keywords: Eurasians, Russia-Eurasia, civilization, local development, geopolitics

Евразийство – это учение, которое возникло в эмиграции в 1920-е гг. и некоторые его тезисы развиваются до сих пор сторонниками Л.Н. Гумилев и так называемыми «неоевразийцами» (от А.Г. Дугина до С.Г. Кара-Мурзы).

Среди классиков евразийства (П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Н.Н. Алексеев, Г.В. Вернадский и др.) не было согласия по всем вопросам, но можно попытаться выделить несколько фундаментальных идей, которые их объединяли и которые составляют ядро классического, первоначального евразийства¹. На наш взгляд, их как минимум пять.

Первая. Человечество представляет собой простую сумму локальных культур (цивилизаций). Общечеловеческой культуры и цивилизации нет (хотя некогда, до разделения на разные народы, она и была) и единственный способ ее воссоздания теперь – победа одной цивилизации над остальным и попытка их ассимиляции. Это и пытаются делать разными способами Запад (европейская культура).

Вторая. Ни одна из цивилизаций не является универсальной или высшей (которую остальным нужно просто «догнать»). Одна культура может быть развитой в одной области и отстающей – в другой, в большинстве случаев их ценности вообще несравнимы. Поэтому претензии Запада на общечеловечность своей культуры и попытки навязать ее другим не обоснованы. Каждая цивилизация должна развивать свою культуру и идти в истории собственным путем.

Третье. Локальные культуры (цивилизации) многонародны. Их объединяет не родство языков, ни общая религия, а общая историческая судьба, многовековая жизнь в одном географическом ареале – месторазвитии. Месторазвития разделены естественными границами (разный характер климата, почв и т.д.). Месторазвития во многом определяют способы хозяйствования живущих в них народов, а также политические структуры (так культуры, живущие близ океанов и морей – торговые, внутри континента – военно-авторитарные)

Четвертое. Наше месторазвитие – Евразия, территория, примерно совпадающая с СССР до 1939 года плюс Монголия. В нем сочетаются элементы Степ и Леса и сосуществуют народы Степи – туранцы и Леса – славяне. Европа начинается не с Уральских гор, а с границы Белоруссии и Карелии (Прибалтика, Польша, Финляндия – это уже Европа). Степь – ключевой элемент месторазвития, она связывает все его «углы». Как заявлял П.Н. Савицкий: «Кто владеет степью, владеет Евразией».

¹В работах А.Г. Гачевой показано, что евразийство 1930-х годов уже значительно отличалось от первоначального, в частности, это касалось проблемы существования общечеловеческой цивилизации

Пятое. Главный закон истории Евразии – закон чередования периодов раздробленности и единства (открыт историком Г.В. Вернадским). Его можно назвать первым законом евразийской геополитики. Объединяют Евразию (не всегда все месторазвитие, но его существенную часть) большие имперские политические образования (причем, периоды единства, если не считать их начало, сопряженное с войнами - это периоды процветания, особенно торговли и экономики, поскольку исчезают внутренние границы). Сначала это были туранцы (гунны, скифы, монголы и кипчаки), с XVI века – русские. Московское царство в культурном смысле наследует Киевской Руси и Византии, а в геополитическом – Монгольской империи и Золотой Орде. Москва собрала вокруг себя ордынские земли (как османы в средиземноморском месторазвитии - византийские). Москва – наследница Орды и в плане политических институтов (авторитаризм, идеократия) и они являются нормальными в нашем пространстве (демократия – удел приморских торговых государств, как США).

После марта 1917 начался распад России-Евразии, возникли мелкие самостийные государства (как в промежутке между падением Орды и возвышением Москвы). Большевики были движимы (хоть сами и не понимали этого) духом евразийской интеграции. Они восстановили Россию-Евразию под другим названием и в другом виде. Евразийцы надеялись, что новый распад - не скоро, но он произошел в 1991.

Отношение к СССР и к социализму, собственно, и разделило евразийцев на правых и левых. Правые считали, что социализм – тупиковый путь в экономике, а СССР воспринимали амбивалентно – как порождение народной революции, которая попала под гипноз чуждых, западных идей. Левые евразийцы считали, что социализм вполне соответствует «характеру» евразийской цивилизации, он нуждается в реформах, но в целом он – одна из вершин евразийской истории, а в марксизме есть идеи (не все, конечно!), которые могут разделить и религиозные евразийцы (как члены Евразийского движения, так и жители Евразии).

Евразийцы 20-х годов были очень впечатлены тем фактом, что большевики, сами того не желая (потому что их целью была – мировая революция или, как минимум – революция в Европе), воссоздали евразийскую сверхдержаву, только под другим флагом, названием и с другой внутренней структурой (как союз республик). Петр Савицкий и Георгий Вернадский сделали из этого однозначный вывод: в развитии государств евразийского пространства есть фундаментальная закономерность [3] [1]. Как мы уже говорили, *первый закон евразийской геополитики* гласит: после периода распада евразийской сверхдержавы начинается период интеграции Евразии и новая евразийская держава стремится занять примерно те же границы, что и прежняя (конечно, с вариациями).

Однако теперь, в начале XXI века, мы видим, что есть и еще один, скажем, *второй закон евразийской геополитики*. Он касается не периодов интеграции, а периодов распада. Распад евразийской сверхдержавы «размораживает» те же конфликты, которые были в прежнюю эпоху распада, пусть и с тех пор прошло сто лет; и вообще: *каждый новый период распада в общих чертах повторяет*

предыдущий. Большое евразийское пространство представляет собой набор политических пазлов и когда оно рушится, то пазлы отламываются так же, как и в прошлой раз.

Сейчас мы живем как раз в эпоху распада. В начале 1990-х, когда был распущен СССР, распад уже было пошел, но удалось заморозить одни конфликты - армяно-азербайджанский, молдавско-приднестровский, внутритаджикский и избежать других – например, конфликта между Россией и Украиной за Крым. По истечении 25-30 лет, когда Россия как главный регулятор конфликтов в регионе ослабла (несмотря на риторику ее лидеров), а ее противники осмелели, все разгорелось вновь. И некоторые уже заметили: повторяются разломы гражданской войны 1918-1921 гг., предыдущего периода распада, когда разрушилась предшествующая СССР большая евразийская держава – Российская империя.

Так, в 1918-1919 гг. на территории современной Украины была Донецко-Криворожская республика. Ее руководители – большевики Васильченко и Артем выступали против ее нахождения даже в Украинской республике Советов и за ее вхождение в Советскую Россию (что уж там говорить о вражде с буржуазной, проевропейской УНР с центром в Киеве!). В Донецко-Криворожской республике легко угадывается прообраз ДНР и ЛНР, в Харьковской Украинской республике Советов - так и не возникшей пророссийской Новороссии, а в УНР – конечно, предшественница постмайданной Украины.

На территории современной Белоруссии тогда тоже разворачивались события, напоминающие сегодняшние. Буржуазные белорусские националисты попытались провозгласить БНР, но ничего кроме принесения клятвы верности кайзеру (предшественнику Ангелы Меркель) сделать не смогли. Верх взяли сторонники пророссийской советской Белорусской республики (прообраза Белоруссии Лукашенко).

Теперь возьмем, к примеру, конфликт между Арменией и Азербайджаном за Нагорный Карабах. В 1918 году возникли Азербайджанская демократическая республика (АДР) и Демократическая республика Армения (ДРА). АДР при помощи турецкой армии под руководством Нури-Паши попыталась захватить Карабах, но встретила сопротивление живших там армян и ДРА. Карабах объявил себя независимым, а Армения потребовала включение его в свой состав. Не правда ли, все очень знакомо, только вместо Нури-Паши – Эрдоган?

Вообще, если мы хотим знать, что же будет происходить на территории бывшего СССР в ближайшие годы в плане геополитики, нужно внимательно читать исторические труды, посвященные гражданской войне 1918-1921 гг.

Литература

1. Вернадский Г.В. Начертание русской истории Спб, издательство «Лань», 2000.
2. Гачева А.Г. Евразийство: от восточничества к всечеловечности// Тетради по консерватизму №5, 2015.
3. Савицкий П.Н. Континент Евразия М., Аграф, 1997.