*Исрафилова Э.Г.,
аспирант факультета
философии и социологии,
Башкирского государственного университета
(г. Уфа, Россия)*

Опыт социальных инноваций в городах Европы

Аннотация: В статье рассмотрены практики социальных инноваций, нашедших практическое применение в городах Мюнстер (Германия), Мальмо (Швеция) и Бирмингем (Великобритания) в результате реализации проекта “Инновации в области социального обеспечения на местном уровне в интересах сплоченности” (WILCO). Выявлена роль социальных инноваций в решении ряда социальных проблем на уровне городского управления.

Ключевые слова: социальные инновации, городское развитие, социальное предпринимательство, партисипативное управление.

*E.Israfilova
postgraduate student
Bashkir state University, Ufa, Russia*

Experience of social innovation in European cities

Abstract: The article examines the practices of social innovations that have found practical application in the cities of Munster (Germany), Malmo (Sweden) and Birmingham (UK) as a result of the implementation of the project “Innovations in the field of social security at the local level in the interests of cohesion” (WILCO). The role of social innovations in solving a number of social problems at the level of city administration is revealed.

Keywords : social innovation, urban development, social entrepreneurship, participatory management.

Практика инноваций в социальном управлении в городах представляет собой перспективную и высоко проблематизированную область, как в плане практического исследования, так и в теоретическом обзоре. Сама концепция социальных инноваций в городском управлении для России достаточно нова - по оценкам специалистов ей не более 20 лет, и большинство идей заимствованы из-за рубежа. В современных развитых зарубежных странах не только государство, но и частные компании, некоммерческие организации и граждане действуют в сферах, бывших прежде только в сфере государственной политики. Так, в социальной сфере задачи решаются не исключительно мерами государственной социальной политики, но при активном участии заинтересованных сторон.

Снижение нагрузки с государственного социального обеспечения возможно за счет синергетического использования ресурсов всех участников процесса - частных компаний, некоммерческих организаций и самих граждан.

К социальным инновациям относят новые идеи, концепции, методы, технологии, направленные на решение социально-значимых задач, вызывающие изменения в социальных сферах. Основное назначение социальных инноваций - формирование новых и более эффективных способов создания благ с наименьшими затратами ресурсов. В кризисные периоды именно социальные инновации становятся источником многих социальных преобразований. В отличие от традиционных управленческих мер, спускаемых по вертикали "сверху вниз", социальные инновации обладают более широкой сферой применения, и их отличает комплексный характер, выражающийся в том, что внедрение одного нововведения приводит к ряду взаимосвязанных преобразований [9, с.76].

Научные истоки термина "социальные инновации" восходят к работам П.Друкера, М.Янга, Ж.Фурнье, Ж.Аталли и др. Исследования социальных инноваций стали популярны в 20 веке. Их можно рассматривать в связи с территориальным развитием, а также сквозь призму функционального подхода на региональном и локальном уровнях.

Несмотря на растущий общественный спрос на социальные инновации, их развитию препятствуют множество факторов, перечень которых варьируется в зависимости от уровня экономического и социального развития страны, ее политического устройства, наличия соответствующего правового поля, состояния гражданского общества [8, с.54].

Задача настоящего исследования заключается в изучении практик применения социальных инноваций в социальном управлении европейских городов в целях возможного внедрения опыта в российских условиях.

Методология. В основу исследования положен системный подход, в рамках которого выделяется общее и особенное. В целях глубокого понимания процессов реализации социальных инноваций частично использовался метод бенчмаркинга. Стандартный процесс бенчмаркинга можно представить в качестве модели, предполагающей реализацию нескольких этапов: планирование, поиск, наблюдение и анализ.

К числу основных задач в сфере социальной политики Европы относится укрепление социальной сплоченности и снижение социального неравенства. Решение обозначенных проблем также остаются одними из наиболее актуальных и злободневных вопросов в современной России [7, с.124-153].

Для выявления роли социальных инноваций в решении ряда социальных проблем в ведущих странах Европы были изучены результаты проекта "Инновации в области социального обеспечения на местном уровне в интересах сплоченности" (WILCO). Данный проект может рассматриваться в качестве успешного опыта по решению ряда социальных проблем, таких как содействие трудоустройству местному населению и повышение уровня занятости, закрытие потребности районов в предоставлении конкретных услуг, усиление социальной сплоченности населения, улучшение качества жизни населения в

неблагополучных районах. В рамках данной статьи изучены основные практики социальных инноваций в таких городах как Мёнстр (Германия), Мальмо (Швеция) и Бирмингем (Великобритания), которые приняли участие в проекте WILCO.

Мюнстер. Мюнстер – это небольшой город земельного подчинения в Германии с населением около 270 тысячи человек. Он никогда не был крупным промышленным городом, в XIX веке стал местом размещения прусской военной базы. Особенность культурно-исторического кода территории до сих пор прослеживается в социальном устройстве города – так Мюнстерское католическое епископство, основанное более 1200 лет назад, играет большую роль не только на территории самого Мюнстера, но и за пределами Вестфалии.

Мюнстер считается одним из немногих в регионе Северный Рейн-Вестфалия городом с растущим населением. Мюнстером управляет относительно небольшой круг заинтересованных граждан, членов городской администрации и представителей торговли, организаций гражданского общества и двух церквей.

Следует отметить следующие особенности реализуемых социальных инноваций в Мюнстере на уровне местного самоуправления. С конца 2000 года в Мюнстере действует генеральный план развития, сочетающий в себе идею развития города и городской маркетинг. В рамках реализации этого плана была создана независимая организация «Münster Marketing», которая объединяет заинтересованные стороны (представителей администрации, частного бизнеса, социальных предпринимателей) за одним столом в момент поиска или внедрения любых социальных идей и проектов. Таким образом, «Münster Marketing» представляет собой институционализированный символ специфичного для Мюнстера понятия «управление сотрудничеством».

Председатель Департамента по делам детей и молодежи Мюнстера в одном из интервью отметила, что «Мы должны быть осторожны и избегать того, чтобы люди, в том числе дети, сталкивались с трудными ситуациями в своей жизни. Вместо того, чтобы просто позволять вещам происходить, мы должны быть превентивными и начинать расширять возможности людей как можно раньше»[4, с.50]. Превентивные социальные инновации – так можно охарактеризовать принцип социального управления в Мюнстере.

Данный принцип распространяется на все сферы социальной политики – за трудоустройство и поиск работы наряду с Федеральным агентством по трудоустройству и местными подразделениями Центров занятости, в Мюнстере с 2010 года действует социальная организация Optionskomune, функционирующая на локальном уровне. Эта организация способствует урегулированию вопроса с безработицей в рамках децентрализованного подхода. Деятельность организации можно выразить словами: «Мы отходим от заботы о безработных на основе программных средств и обращаемся к отдельным лицам и их истории».

Формат организации Optionskomune позволяет индивидуально подходить к содействию в поиске работы индивидуальным пользователям, в конечном итоге привлекая больше людей к оплачиваемой работе. Optionskomune

открывает потенциально многоцелевые возможности для комплексных подходов к решению социальных проблем.

Мальмо. Швеция стала хрестоматийным примером государства всеобщего благосостояния - эта страна как правило тратит на социальные услуги больший процент национального дохода, чем любая другая страна в мире. Доминирующие ценности, лежащие в основе режима социального обеспечения, являются традиционно социал-демократическими - социальная справедливость, бесплатное образование, равенство и устойчивость. Однако в последнее время произошел ряд изменений с далеко идущими последствиями. Экономические реформы, приватизация и дерегулирование за последние 30 лет изменили структурную основу государства всеобщего благосостояния в Швеции [2].

Одним из результатов этих изменений более дискурсивного и политического характера является то, что термин "государство всеобщего благосостояния" все больше и больше рассматривается как устаревший пережиток [5]. Многие ученые хотели бы заменить этот термин новым понятием, уделяя большее внимания обществу всеобщего благосостояния. Эта фраза подразумевает более широкий взгляд на социальное обеспечение, который будет включать как государственных, так и негосударственных участников, а также деятельность в области социального предпринимательства [3, с.65-83].

Мальмо - третий по величине город Швеции, переживший период социально-экономической стагнации в 1970-80 хх годах, когда город покинуло более 35 тыс человек. Сейчас Мальмо - это динамично развивающийся город, являющийся привлекательным для миграционных потоков. Важными факторами в преобразовании Мальмо являются ряд крупномасштабных инициатив, в том числе создание университетского колледжа в центре города и экономически важный мост Эресунн в Данию.

Городское управление Мальмо в течение нескольких десятилетий боролось с такими серьезными социальными проблемами как высокий уровень безработицы, высокая стоимость социальных пособий и растущая сегрегация. Феномен социальных инноваций стал ключевым дискурсивным узлом в системе управления городским развитием города в части решения поставленных проблем. В качестве основных примеров инновационной деятельности в Мальмо следует отметить программу соседства Områdesprogrammet, бизнес-инкубатор для молодежи и безработных Coorpanion и проект по расширению прав возможностей.

Программа соседства Områdesprogrammet направлена на возрождение неблагополучных и непристижных районов Мальмо за счет улучшения качества жизни населения и создания новых рабочих групп. Программа разделена на пять "рабочих ресурсных групп", в которых основное внимание уделяется развитию города в целом, культуре и отдыху, занятости пожилых людей, рынку труда и экономическому росту. Главная инновационная особенность Områdesprogrammet заключается в том, что новые решения ищутся в сотрудничестве. К проекту подключаются местные жители, общественные организации, коммерческие предприятия, университеты, а также

административные организации, которые функционируют в межведомственном поле.

Другой социальной инновацией в городском развитии Мальмо является программа бизнес-инкубатора для молодежи и безработных Coorapion, финансируемой Европейским социальным фондом. Молодые люди, зарегистрированные в национальном бюро по трудоустройству, могут получить мотивированную поддержку от администрации города в поддержку той или иной бизнес-идеи.

Проект по трудоустройству и расширению прав и возможностей Яллы Траплан - третья социальная инновация, реализуемая в Мальмо. Проект направлен на поддержку женского предпринимательства в городе, общая цель которого состоит в том, чтобы обеспечить работой женщин, которые столкнулись с серьезными проблемами при выходе на рынок труда. Женщинам предлагается трудоустройство и обучение в рамках различных мероприятий, организованных при поддержке проекта.

Бирмингем. Бирмингем на сегодняшний день - второй город по величине после Лондона, отличающийся молодым населением (более половины населения в возрасте до 35 лет) и своим полиэтническим составом. Централизованный характер правительства Великобритании подразумевает, что большая часть социальной политики определяется на национальном уровне. Власти города отвечают за предоставление образования, социальной помощи и разрешения на строительство. Для Бирмингема остро поставлены проблемы на рынке труда - уровень безработицы превышает средний показатель по стране, и это является проблемой нескольких поколений.

Главной долговременной социальной инновацией, направленной на преодоление обозначенной проблемы, стал проект сотрудничества административных сил и местных некоммерческих организаций (социальных предпринимателей), направленный на вовлечение местного населения в процесс трудоустройства. Цель данного проекта состоит в том, чтобы в пределах каждого района города выявить потребность в необходимых услугах и предложить мероприятия, которые восполнили бы недостающие пробелы и при этом предоставили рабочие места местному населению. Подобный подход также в дальнейшем способствовал созданию ряда инновационных проектов по борьбе с безработицей среди молодежи, поддерживающих молодых людей в создании собственного бизнеса, получения информации о необходимых рабочих местах и возможностях пройти дополнительное обучение.

В рамках данного проекта произошло объединение различных общественных организаций, различных по своим размерам и целевым группам. Например организация “Перспективы” (Prospects - организация, работающая по всей Великобритании и представляющая услуги по образованию и трудоустройству), “Jericho Foundation” (благотворительная организация, оказывающая поддержку в трудоустройстве) и “Бирмингенское предприятие” (местная организация, работающая в сфере занятости населения) создали между собой единое партнерство для поддержки населения в трудоустройстве,

создании новых социальных предприятий, а также в дальнейшем образовании населения конкретного района города [1].

Выводы. В настоящее время большинство развитых демократических стран накопили достаточный опыт взаимодействия власти и населения. Опыт многих из них показал, что партисипативное управление в социальной сфере ведет за собой множество положительных эффектов: повышение качества жизни населения, повышение уровня доверия власти и уровня социального капитала [6, С.38]. Особенно актуален партисипативный стиль управления на городском уровне, так как местные органы управления являются наиболее приближенными к населению, что позволяет им выстраивать более эффективный диалог с местными жителями.

Социальная проблематика малых и крупных городов Европы схожа с проблематикой России. Поддержка государством социальных инноваций в русле сотрудничества и кооперации может стать значимым компонентом общего социального развития. Это особенно актуально для России, где модели введения социальных инноваций на уровне местного городского управления находятся в состоянии развития и становления. Рассмотренные социальные инновации в Мюнстере, Мальмо и Бирмингеме направлены на решение социальных проблем, представляющих интерес в сфере социального управления городом: стагнация, безработица, сегрегация и другие. Общими чертами этих инноваций являются нацеленность на сотрудничество с бизнес-сообществами, ориентация на превентивный подход, вовлечение некоммерческих общественных организаций и местного населения к процессу принятия управленческих решений.

На муниципальном уровне также эффективно могут быть внедрены и частные практики, служащие инструментом в решении ряда социальных проблем: внедрение программ соседства, направленных на возрождение неблагополучных районов города, реализация программ содействия трудоустройству и обучению женщин, создание бизнес-инкубаторов для молодежи и другом.

Однако стоит заметить, что разработка инноваций должна носить долгосрочный характер, а не представлять собой лишь временную меру, они должны стать частью развития региона, так как инновации дают отложенный эффект, который нельзя измерить по факту завершения проекта. Но тем не менее, социальные инновации являются одновременно и способом развития и самореализации населения, бизнес-структур и власти, они поддерживают инновационную среду в городе, способствуют стимулированию инновационной активности, накапливают перспективные идеи, способствуют формированию новых подходов в управлении регионом.

Литература

1. Brookes, N., Kendall, J., Mitton, L. Birmingham, Priority to Economics, Social Innovation at the Margins. Social Innovations in the Urban Context. 2016. P.83-97.
2. Hvinden, B., Johansson, H. Citizenship in Nordic welfare states: Dynamics of choice, duties and participation in a changing Europe. London: Routledge. 2007.

3. Larsson, O., Nordfeldt M., Carrigan, A. Interia, Clearings, and Innovations in Malmo. Social Innovations in the Urban Context. 2016. P. 65-83.
4. Rentzsch, C. Everybody on Board? Opportunity Structures for Social Innovations in Munster. Social Innovations in the Urban Context. 2016. P.45-65.
5. Vamstad, J. Governing welfare. The third sector and the challenges to the Swedish Welfare State. Osterund: Mid Sweden University. 2007.
6. Агеева А.Н. Партиципативные социальные технологии принятия муниципальных управленческих решений в зарубежных странах//Juvenis scientia. (8). С. 38-41.
7. Осипова Н.Г. Социальное неравенство в современном мире//Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т.25. № 4. С.124-153.
8. Соловьева Т.С., Попов А.В., Каро-Гонсалес А., Хуа Ли. Социальные инновации в Испании, Китае и России: ключевые аспекты развития"/"Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 2. С. 52-68.
9. Чувакова С.Г. Инновации в социальной сфере и сфере занятости как базовые предпосылки модернизации отечественной экономики//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 17. С. 75-79.

© Исрафилова Э.Г., 2021