УДК 72.01

DOI: 10.33184/ksnf2021-2021-11-24.16

Ханнанова Е.А.

*аспирант кафедры архитектуры Новосибирского государственного
университета архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова
(г. Новосибирск, Россия).*

Научный руководитель:

Расулева Ю.В.

кандидат архитектуры,

профессор кафедры «Архитектура»

Уфимского государственного нефтяного технического университета

(г. Уфа, Россия)

Лимология и социокультурное программирование территории

Аннотация: В статье демонстрируется сущность лимологии, как науки и ее важность для социокультурного программирования. Лимология, как наука, изучающая воздействие границ на развитие и организацию систем расселения, является неотъемлемой частью социокультурного программирования. Поскольку, она влияет на такие факторы, как системы расселения, планировку городов и других населенных пунктов, транспортные и инфраструктурные системы.

Ключевые слова: лимология, социокультурное программирование, городское пространство, типы границ, приграничная территория, построенные ландшафты.

Khannanova E.A.

*Postgraduate at the Department of Architecture Kryachkov Novosibirsk State
University of Architecture, Design and Arts
(Novosibirsk, Russia)*

Rasuleva Iu.V.

Professor

*Ufa State Petroleum Technological University
(Ufa, Russia)*

Limology and socio-cultural programming of the territory

Abstract: The article demonstrates the essence of limology as a science and its importance for socio-cultural programming. Limology, as a science that studies the impact of borders on the development and organization of settlement systems, is an integral part of socio-cultural programming. Because it affects factors such as settlement systems, the layout of cities and other settlements, transport and infrastructure systems.

Keywords: limology, socio-cultural programming, urban space, types of borders, border area, built landscapes.

Лимология (от лат. *limes* — «граница») — междисциплинарная область знания, изучающая природу и функции границ, приграничные территории (регионы), пограничные институты, приграничные процессы, вопросы воздействия их функций на приграничные территории и жизнь различных социальных и этнических групп [1, с.11].

Понятие границы можно встретить в самых разных научных областях. Зачастую данный термин воспринимается нами естественно и не требует истолкования. Однако феномен пространственной границы следует описать подробнее. Пространственная граница — множество точек, которые прилегают как к данному пространству, так и ко второму (или нескольким), то есть как минимум к двум различным пространствам. Совокупность пространственных границ формирует пространственную структуру объекта. Пространственными границами является все, что прямо или косвенно участвует в создании и архитектурном оформлении изолирующих преград и мест соединения пространств.

Помимо видимых границ, существуют невидимые, неформальные границы ментального уровня восприятия пространства, которые усложняют фокусировку архитектора на творческом методе, снижая ресурс взаимодействия «пограничных зон». К таким границам можно отнести границу между городом и пригородом. Так существуют территории, которые входят в административную часть города, но при этом воспринимаются городскими резидентами как пригородные. Ровно и наоборот, существуют города-спутники, прочно вошедшие в структуру города, но не входящие в его административные границы.

Городские территории находятся в процессе постоянного развития и изменений. Этот процесс неизбежен, но растянут во времени. В качестве ярких примеров можно привести территории, которые когда-то считались окраинами, но теперь они разрослись, «обзавелись» инфраструктурой и их уровень стал на порядок выше. Теперь окраинами считаются новые территории, которые располагаются вокруг них. Но это тоже до поры до времени.

Для того чтобы территории сразу обретали определенный статус, привлекали к себе необходимых резидентов, нужно создать концепт их социокультурного программирования. По мнению основателя бюро Citymakers Петра Кудрявцева, социокультурное программирование пространства — это создание «большой идеи места», позволяющей территории существовать и развиваться в рамках единой концепции. Оно помогает привлекать определенную аудиторию на территорию, тем самым, повышая ее ценность в социальном, культурном и коммерческом планах. Притяжение людей, заинтересованных общей идеей, конструирует атмосферу, которая формирует устойчивые сообщества, готовые проводить там время [2].

Таким образом, мы видим, что лимология, как наука о границах может дать «в руки» социокультурному программированию набор аналитических

инструментов для анализа территорий, чтобы выстроить на них в последующем нужные концепты.

Рассмотрим одну из прото-моделей, созданных автором данной статьи на базе импловзивных техник проектирования [3]. Это модель понятия «пригород» создана на основе лимнологической науки с использованием результатов исследований С.Уиллер [4]. Она позволяет по результатам анализа территории обозначить границы городских и пригородных зон, а также стать отправной точкой для формирования необходимых типов связей между городом и пригородом, что может лечь в основу создания концепта территории социокультурного программирования.

Рис. 1. Импловзивная модель пригорода современного мегаполиса. Сост. Е.А. Ханнанова

Результатом развития данной прото-модели стала сформированная понятийная модель пригорода современного мегаполиса, которая находит отражение в следующем понятии (рис.1). Пригород - это территория, которая находится за административными границами города (внешний пригород), а также охватывает и его периферию (внутренний пригород). Пригород характеризуется сильными двусторонними связями с городом: транспортными, социальными, демографическими, экономическими, культурными, производственными и политическими. Во внешнем пригороде больше проявляет себя транспортная связь, а во внутреннем пригороде – социальные и

демографические связи [3]. Границы между городом и пригородом обозначаются там, где проходит граница между плавающими и устойчивыми «построенными ландшафтами» мегаполиса.

Следует отметить, что в данном понятии понимается под устойчивыми и плавающими «построенными ландшафтами». Устойчивые пригородные ландшафты - такие ландшафты, которые находятся только в пригороде и не встречаются на городских территориях. К ним относятся: сельские дороги, садовые пригороды и сельская местность.

Плавающие пригородные ландшафты - такие ландшафты, которые могут быть и в пригороде и внутри города в зоне внутреннего пригорода. К ним относятся: приусадебные участки, частный сектор, прямоугольная блок-сетка, петли и «леденцы на палочке», сетка кварталов с низким уровнем связи и закрытая жилая территория.

Именно такое деление пригородных ландшафтов стало основанием для анализа пригородных территорий мегаполиса, дало возможность провести более ощутимую границу между городом и пригородом. Если проанализировать территорию на предмет наличия конкретных пригородных ландшафтов, и поделить их на устойчивые и плавающие пригородные ландшафты, то получится «очертить» территорию мегаполиса, и отделить его от окружающего пригорода.

На основе данной понятийной модели был разработан инструмент, который позволяет проанализировать территорию, выявить ее структурные компоненты, относящиеся к городу и пригороду, а также, на основе исторического анализа, предложить модель дальнейшего развития.

Таким образом, данная модель сначала применяет инструментальный лимологии для очерчивания границ, а затем, когда границы определены – становится инструментом социокультурного программирования.

Это можно продемонстрировать с помощью следующего пошагового алгоритма:

1. Лимнологическая часть:

- определение границ исследуемой территории;
- выявление границ внутреннего и внешнего пригорода;
- поиск пригородных «построенных ландшафтов»;
- выделение устойчивых и плавающих «построенных ландшафтов»;
- анализ пригородных территорий, которые входят в устойчивые «построенные ландшафты»;
- определение границы города и пригорода;

2. Социокультурное программирование

- анализ исторического развития данных территорий;
- моделирование связей между городом и пригородом в историческом и перспективном контексте.

Данная модель может работать как инструмент анализа территорий мегаполиса и его пригородов, учитывая в предпроектных изысканиях территории ресурсный потенциал пригородов как территорий городского развития. Это представление мегаполисов через призму особенностей поведения резидентов на разных территориях и выделение этих территорий в отдельные

типы застроенных ландшафтов видится достаточно интересным и, на данном этапе, универсальным.

Литература

1. Мазаев Г. В., Мазаев А. Г., Верховых Е. Ю. «Градостроительная лимология – новый раздел градостроительной теории» // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2020. — № 1 (32). — С. 10 - 15
2. Кудрявцев П. «Программирование города»//Коммерсант (11.2021) [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5089396>
3. Расулева Ю.В. Имплотивные техники в архитектурном проектировании / Ю. В. Расулева, Д. Р. Кудашева // Интернет-журнал «Науковедение». – Том 7, № 5. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/32TVN515.pdf>.
4. Расулева Ю.В., Ханнанова Е.А., Овечкина Е.К. «Построенные ландшафты столичных регионов: международная типология по С. Уиллеру»//Научно-образовательный журнал преподавателей и студентов «StudNet» Том 3 №5(2020). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://stud.net.ru/postroennye-landshafty-stolichnyx-regionov-mezhdunarodnaya-tipologiya-po-s-uilleru/>

© Ханнанова Е.А., Расулева Ю.В., 2021